

UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL

Licenciatura em Ciências Biológicas - CPTL

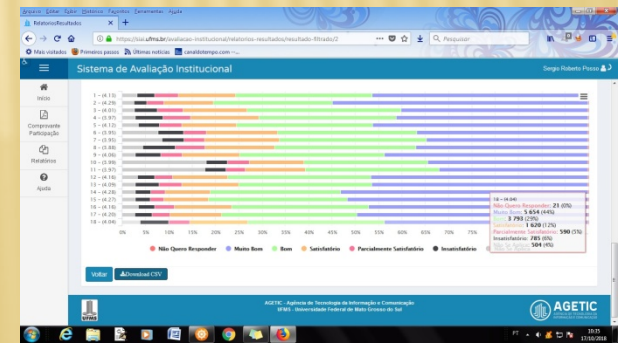
Avaliação pelos discentes do curso, disciplinas e professores.

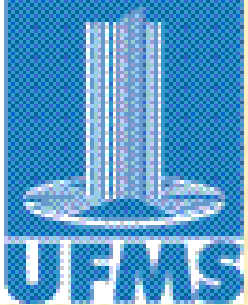
Período: 2018 - 1

Avaliação de Desempenho da Carreira Docente

Listagem de Avaliações

Avaliação	Ano Base	Letícia	Finalizada	Pontuação	Pontuação Homologada	Ações
Avaliação Docente - 2017	2017	CPTL	SBM	228,14		Exatidão Avaliada
Avaliação Docente - 2016	2016	CPTL	SBM	195,50	195,50	Exatidão Avaliada
Avaliação Docente - 2015	2015	CPTL	SBM	224,50	224,50	Exatidão Avaliada
Avaliação Docente - 2014	2014	CPTL	SBM	213,50	213,50	Exatidão Avaliada
Avaliação Docente - 2013	2013	CPTL	SBM	223,50	223,50	Exatidão Avaliada
Avaliação Docente - 2012	2012	CPTL	SBM	240,50	240,50	Exatidão Avaliada
Avaliação Docente - 2011	2011	CPTL	SBM	214,50	214,50	Exatidão Avaliada
Avaliação Docente - 2010	2010	CPTL	SBM	228,00	228,00	Exatidão Avaliada
Avaliação Docente - 2009	2009	CPTL	SBM	228,20	196,20	Exatidão Avaliada
Avaliação Docente - 2008	2008	CPTL	SBM	197,20	197,20	Exatidão Avaliada
Avaliação Docente - 2007	2007	CPTL	SBM	223,50	223,50	Exatidão Avaliada
Avaliação Docente - 2006	2006	CPTL	SBM	91,50	65,50	Exatidão Avaliada





UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL

Licenciatura em Ciências Biológicas - CPTL

Comissões de avaliação:

1) Geral:

1.1 - Determina as diretrizes, organização e operacionalização de avaliação;

2) Setorial (CPTL):

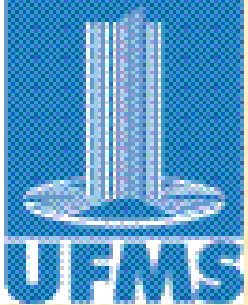
2.1 - Estratégias de propaganda do sistema das avaliações locais;

2.2 - Divulgação dos resultados por:

2.2.1 - Campus;

2.2.2 - Por curso e ;

2.2.3 - Disciplina



UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL

Licenciatura em Ciências Biológicas - CPTL

Comissões de avaliação:

Objetivos:

- 1 - Quantificar e determinar as deficiências da universidade, campi, cursos e disciplinas;**
- 2 - Divulgar os resultados por meio de mídia e reuniões setoriais;**
- 3 - Procurar minimizar estas deficiências através de estratégias pelos Núcleos Docentes Estruturantes (NDE) e cursos.**

MÉTODOS DE AVALIAÇÃO

1) Questões abertas: questões com respostas dissertativas sobre o desempenho do professor.

Método: Citar até:

- cinco pontos positivos e;
- cinco pontos negativos do professor.

Divulgação: Através de e-mail particular de cada professor.

MÉTODOS DE AVALIAÇÃO

2) Questões técnicas:

18 questões sobre infraestrutura, projeto pedagógico, perspectivas e o desempenho do professor em cada disciplina.

Método: Notas conceituais:

- Muito bom;
- Bom;
- Satisfatório;
- Pouco satisfatório e;
- Insatisfeito.

Divulgação: exposição através de reuniões com o NDE e reuniões pedagógicas dos cursos.

QUESTÕES TÉCNICAS

- 1 - a disciplina em relação à adequação dos conteúdos à proposta do projeto pedagógico do curso (PPC)?**
- 2 - a disciplina em relação à importância para a sua formação profissional?**
- 3 - a disciplina em relação à suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?**
- 4 - a metodologia (atividades, técnicas, recursos) desenvolvida pelo(a) professor(a) na disciplina?**
- 5 - a coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?**
- 6 - o uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TICs (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem?**
- 7 - o uso das TICs para assegurar o acesso a materiais e recursos didáticos da disciplina, a qualquer hora e lugar?**
- 8 - a disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca física e/ou virtual?**
- 9 - a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas teóricas da disciplina?**

QUESTIONÁRIO

10 - a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?

11 - a adequação dos equipamentos, mobiliário e materiais de consumo em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?

12 - o(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?

13 - o(a) professor(a) em relação à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas nesta disciplina?

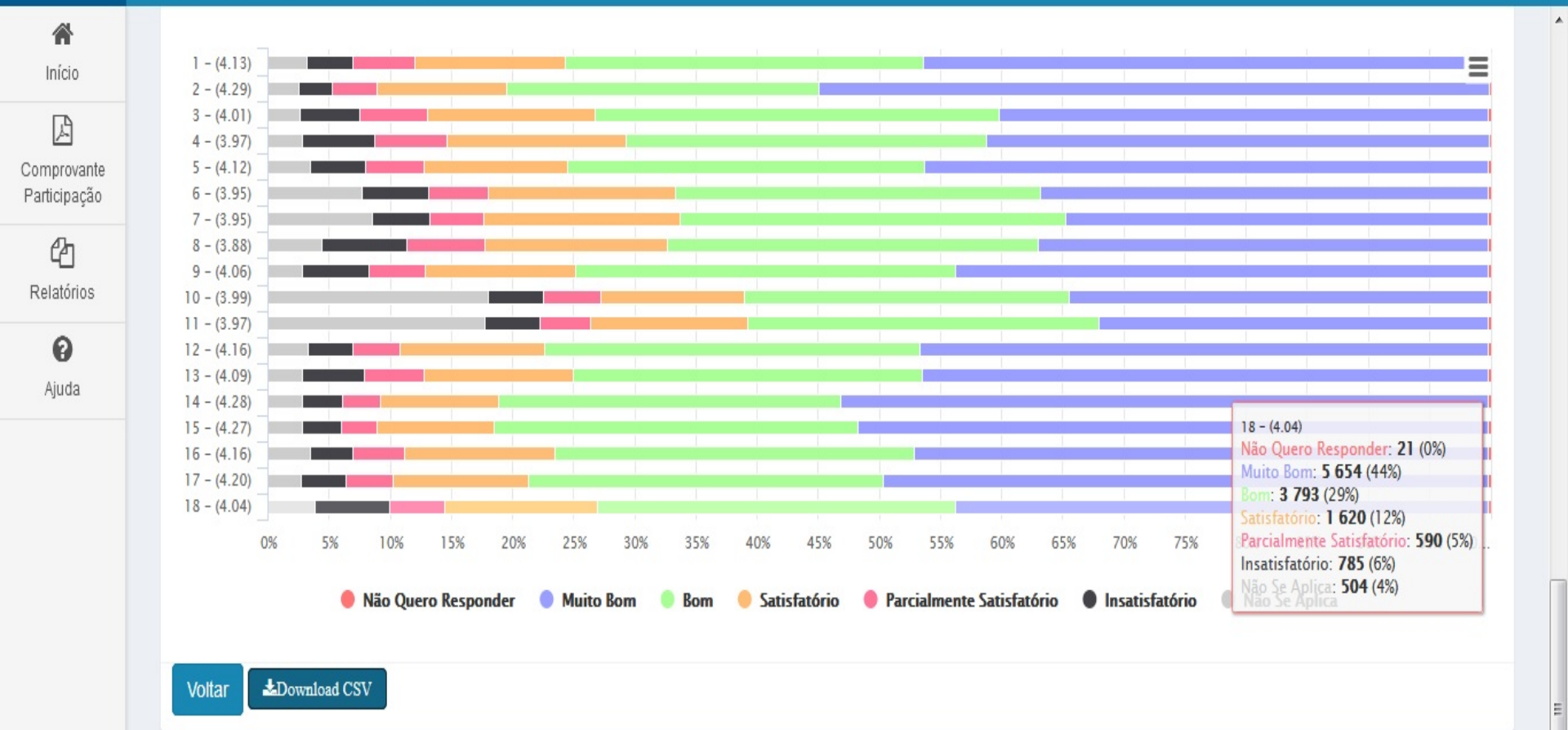
14 - o(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)?

15 - o(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?

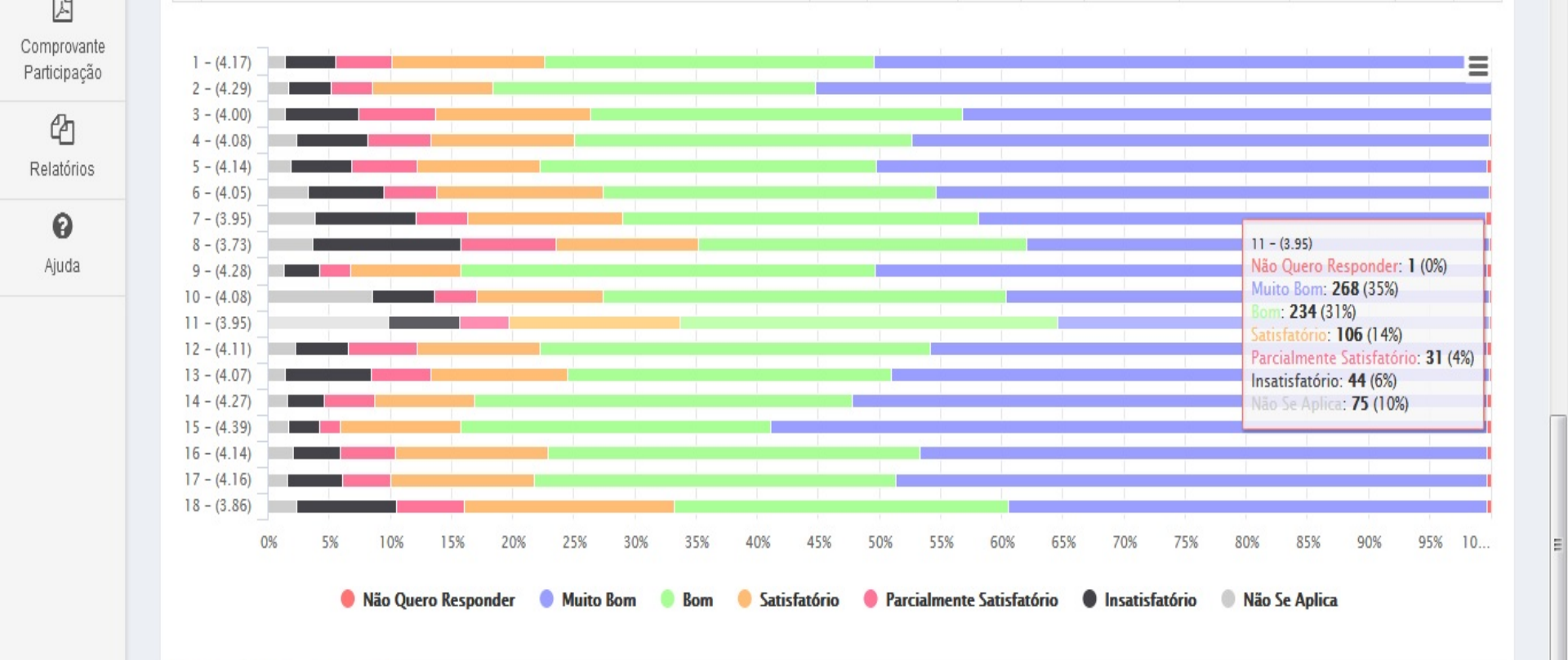
16 - o(a) professor(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos acadêmicos, dentro e fora da sala de aula?

17 - o relacionamento entre o(a) professor(a) e os(as) acadêmicos(as)?

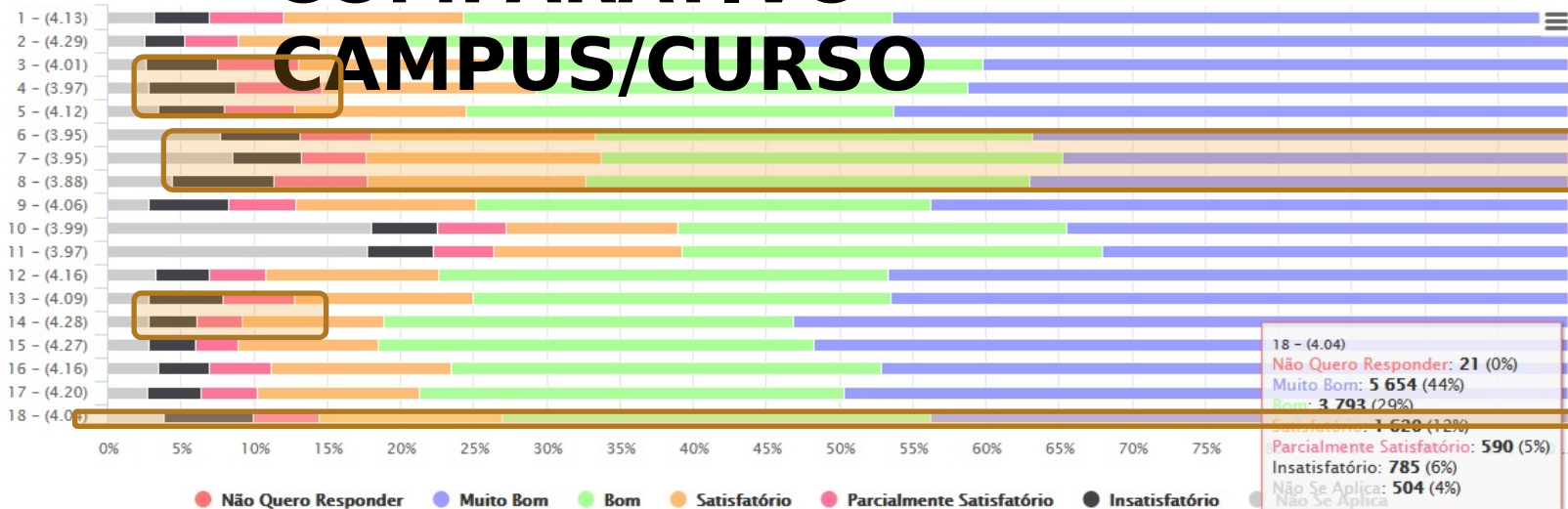
18 - o(a) professor(a) quanto ao cumprimento dos prazos previstos (até dez dias úteis após a sua realização) para a divulgação/entrega das notas?



17	o relacionamento entre o(a) professor(a) e os(as) acadêmicos(as)?	4.16	0.26%	48.35%	29.64%	11.73%	3.95%	4.48%	1.58%	759
18	o(a) professor(a) quanto ao cumprimento dos prazos previstos (até dez dias úteis após a sua realização) para a divulgação/entrega das notas?	3.86	0.26%	39.13%	27.40%	17.13%	5.53%	8.17%	2.37%	759



COMPARATIVO CAMPUS/CURSO



Voltar

Download CSV



AGETIC - Agência de Tecnologia da Informação e Comunicação
UFMS - Universidade Federal de Mato Grosso do Sul



18 - o(a) professor(a) quanto ao cumprimento dos prazos previstos (até dez dias úteis após a sua realização) para a divulgação/entrega das notas? 3.86 0.26% 39.13% 27.40% 17.13% 5.53% 8.17% 2.37% 759

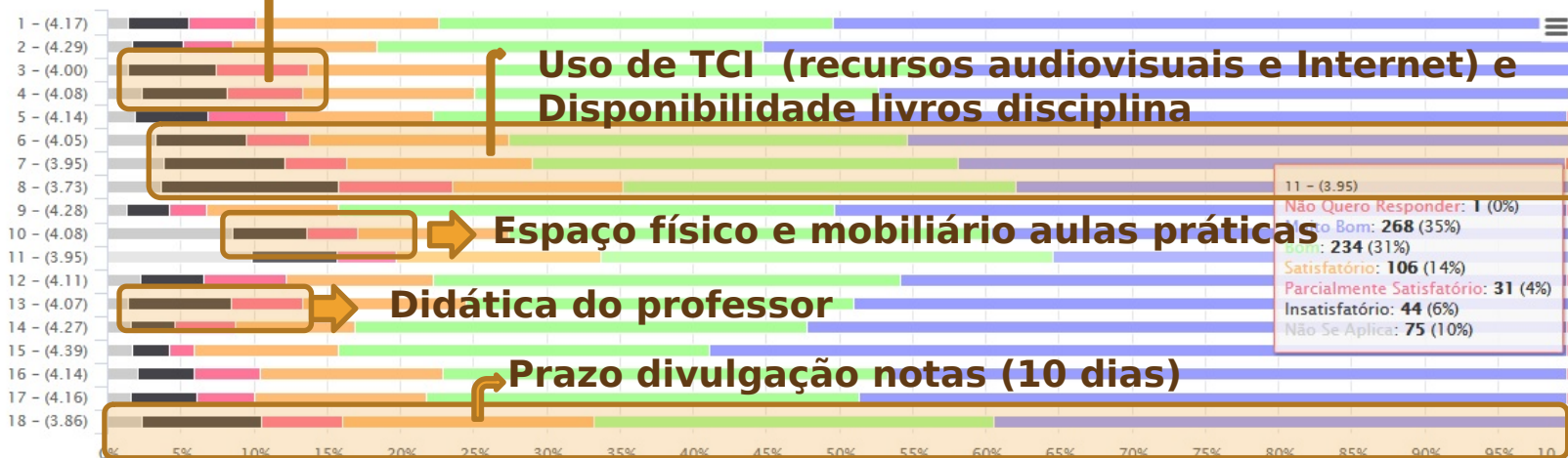
Carga horária/conteúdo e metodologia do professor

Uso de TCI (recursos audiovisuais e Internet) e Disponibilidade livros disciplina

Espaço físico e mobiliário aulas práticas

Didática do professor

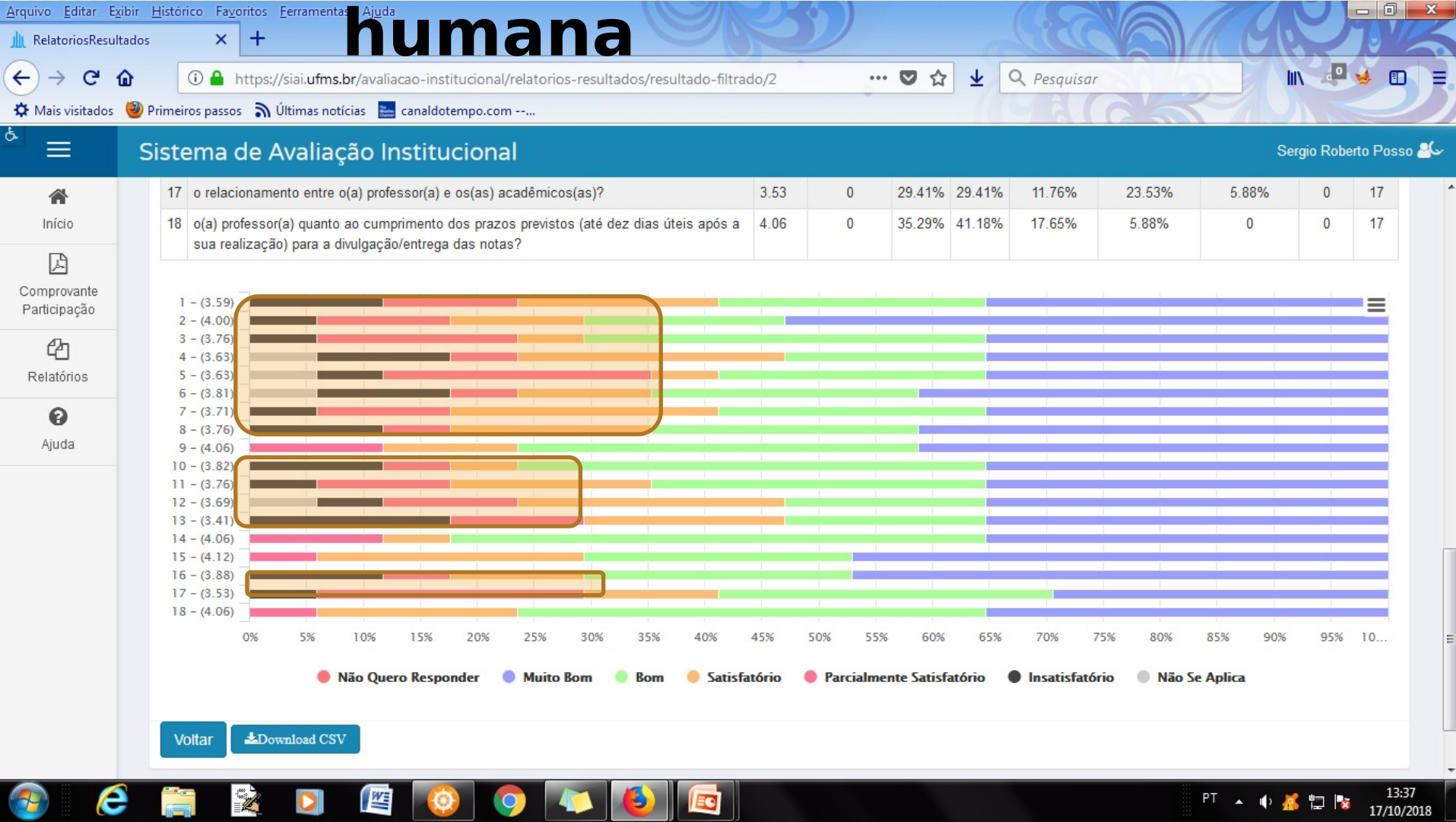
Prazo divulgação notas (10 dias)



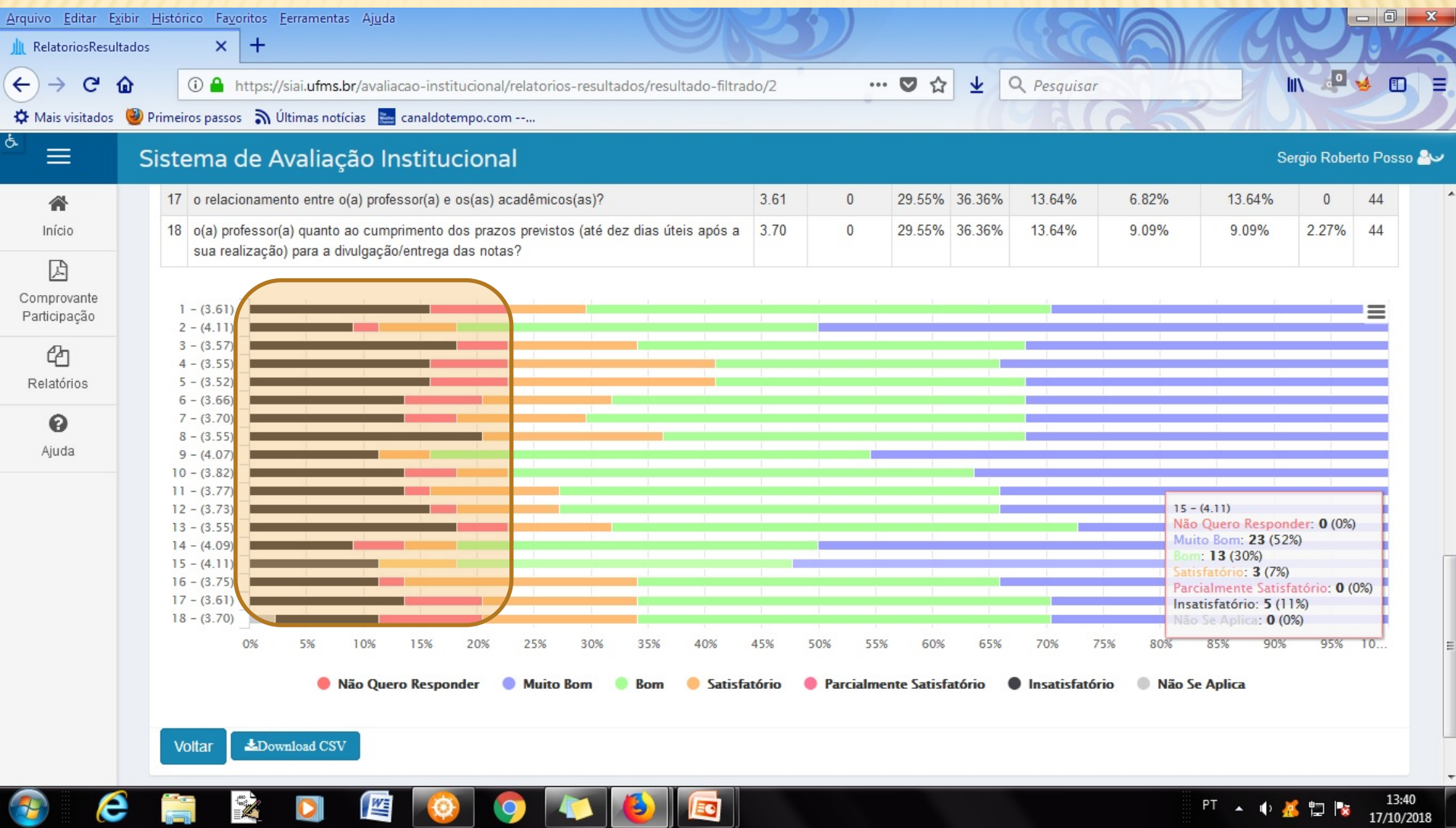
Avaliação por disciplinas.

Período: 2018 - 1

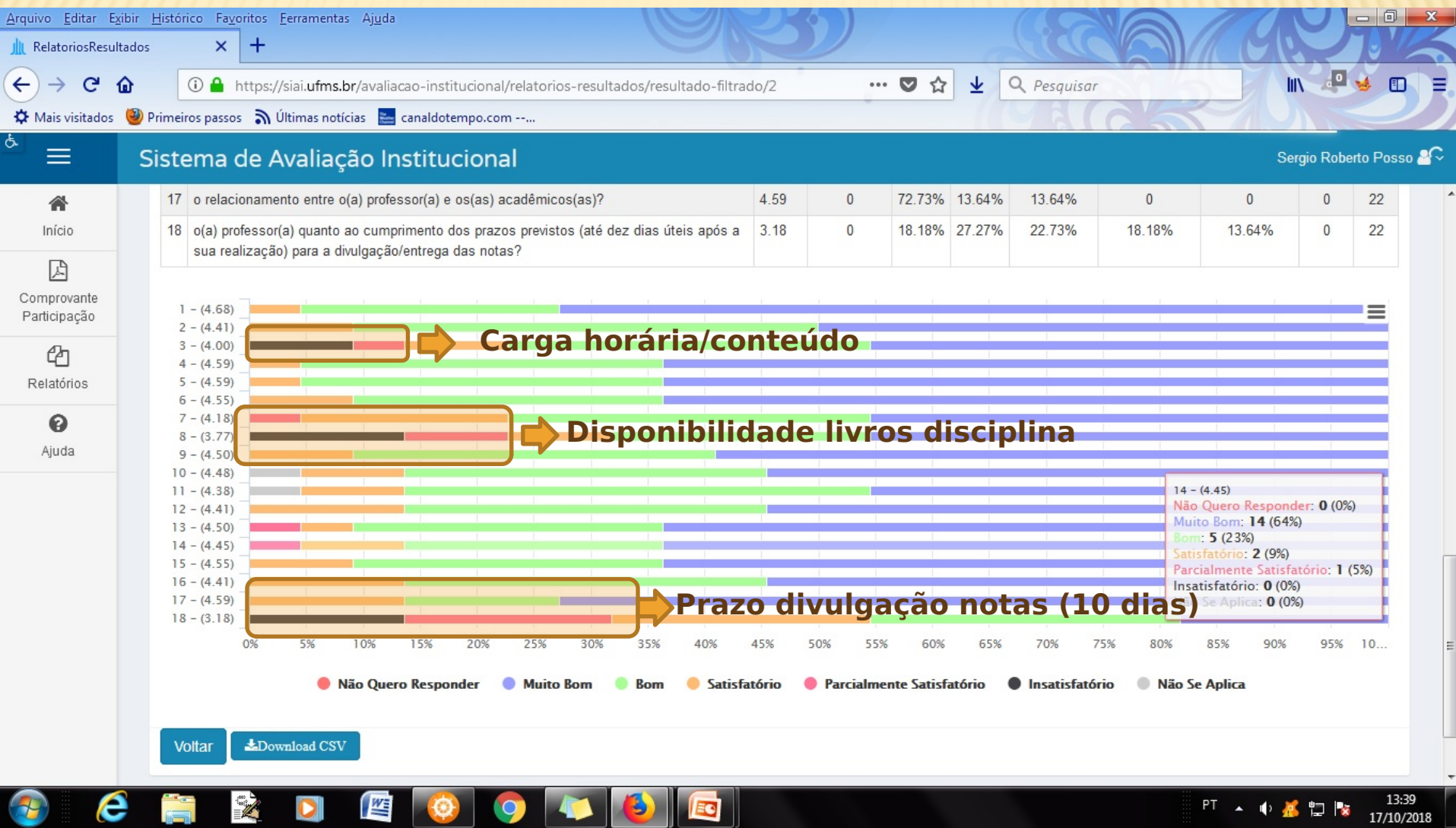
Anatomia animal e humana



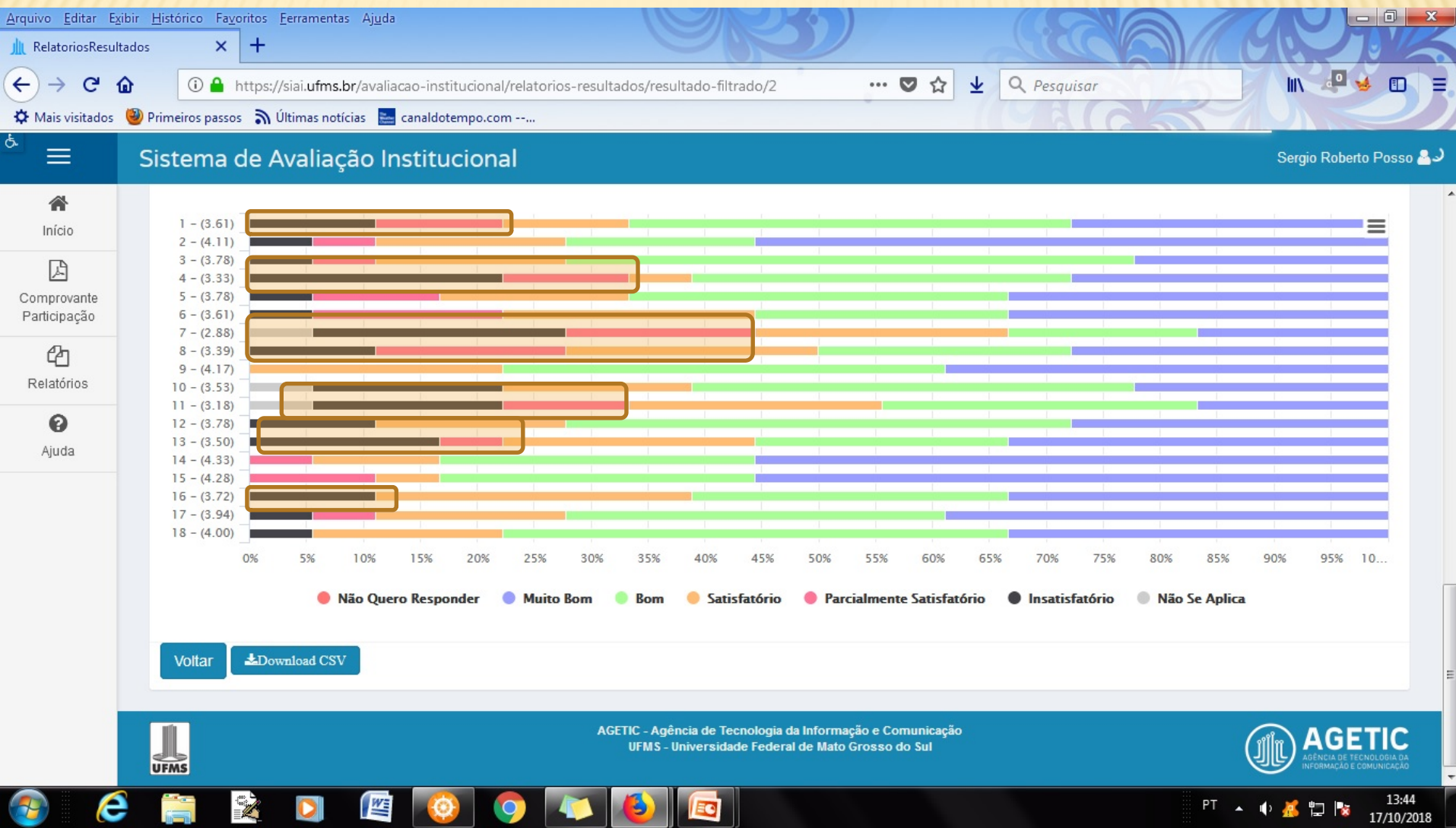
Biologia Celular



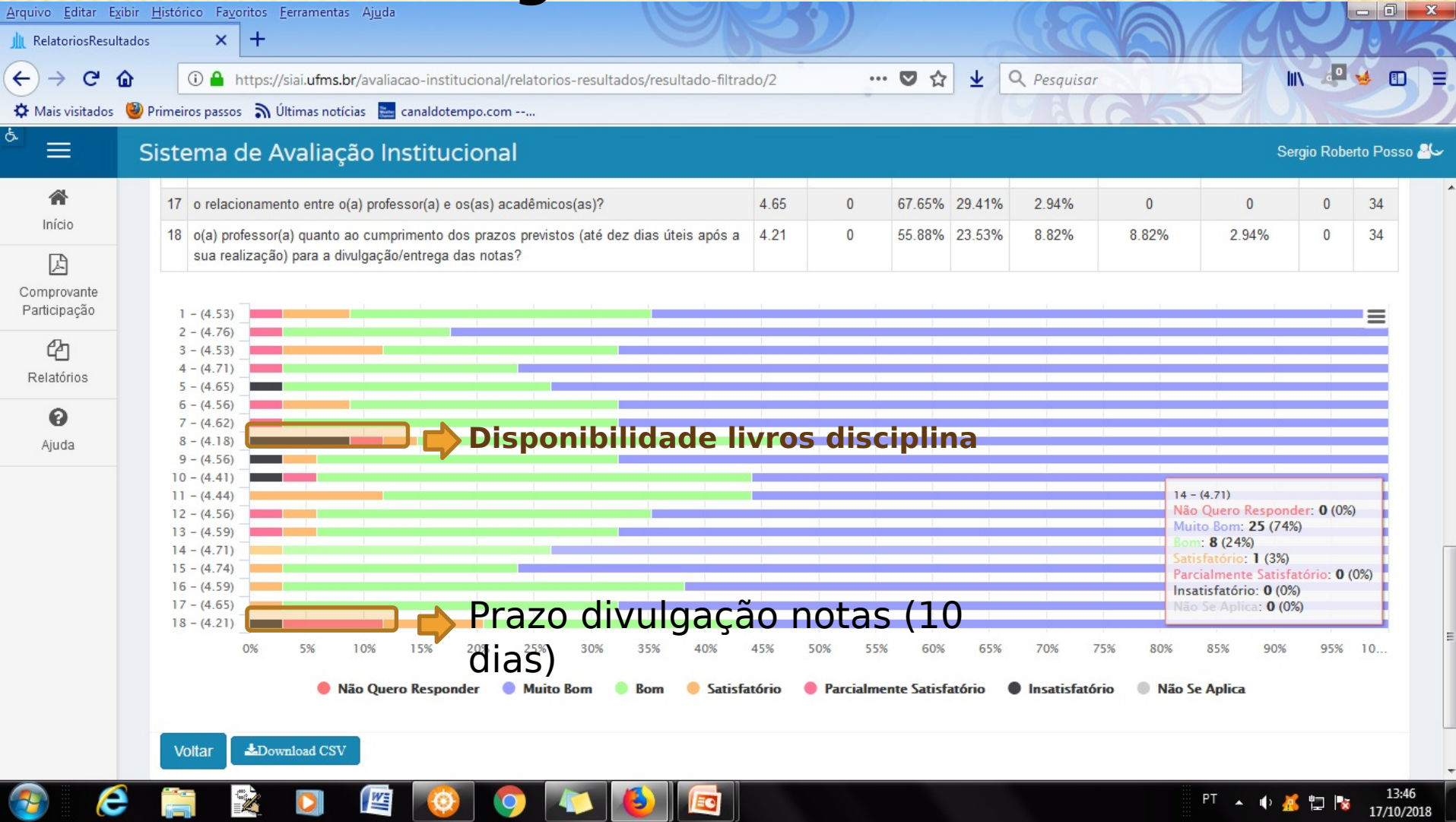
Biofísica



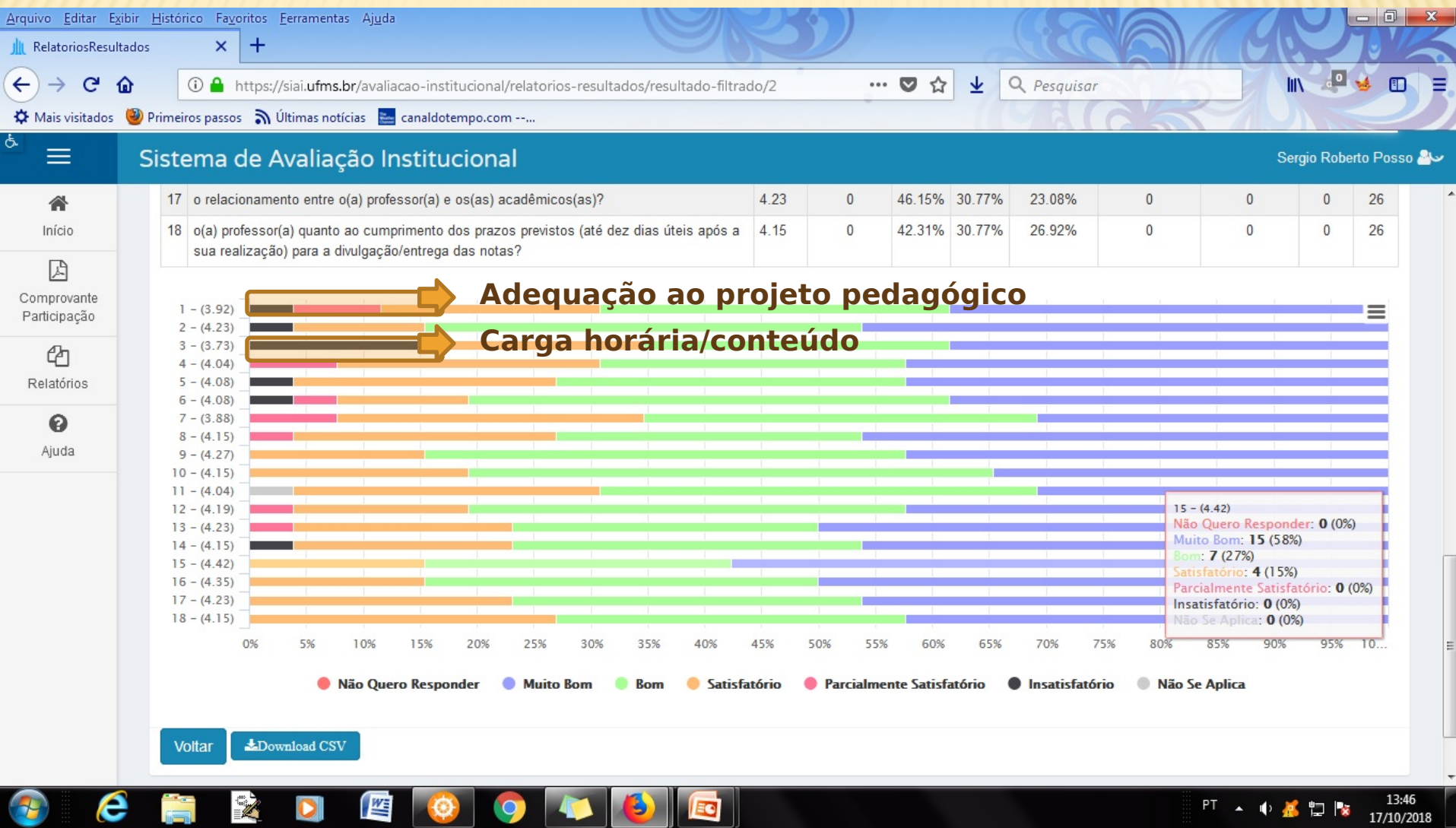
Biologia molecular



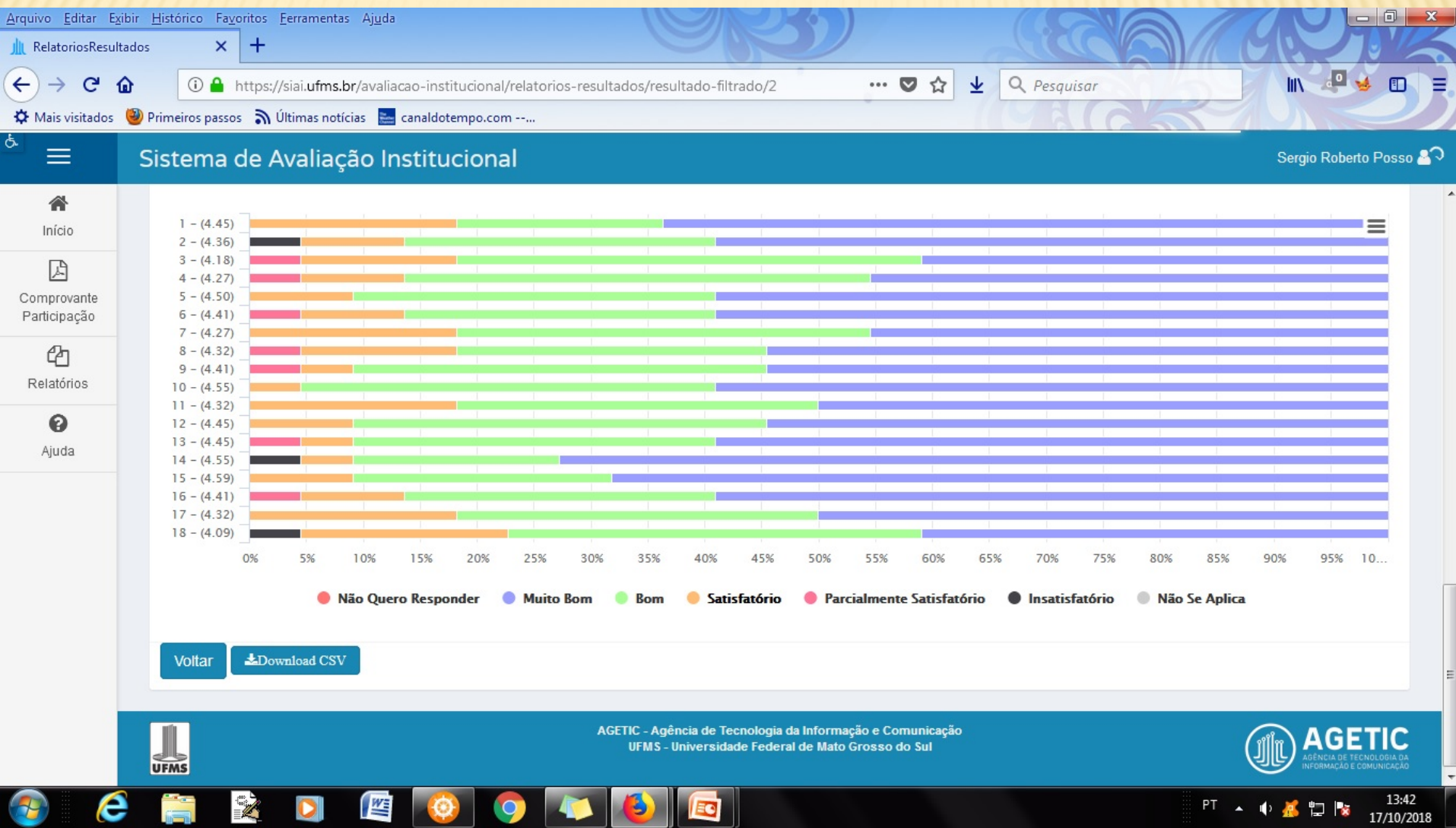
Biologia de Protostomia 1



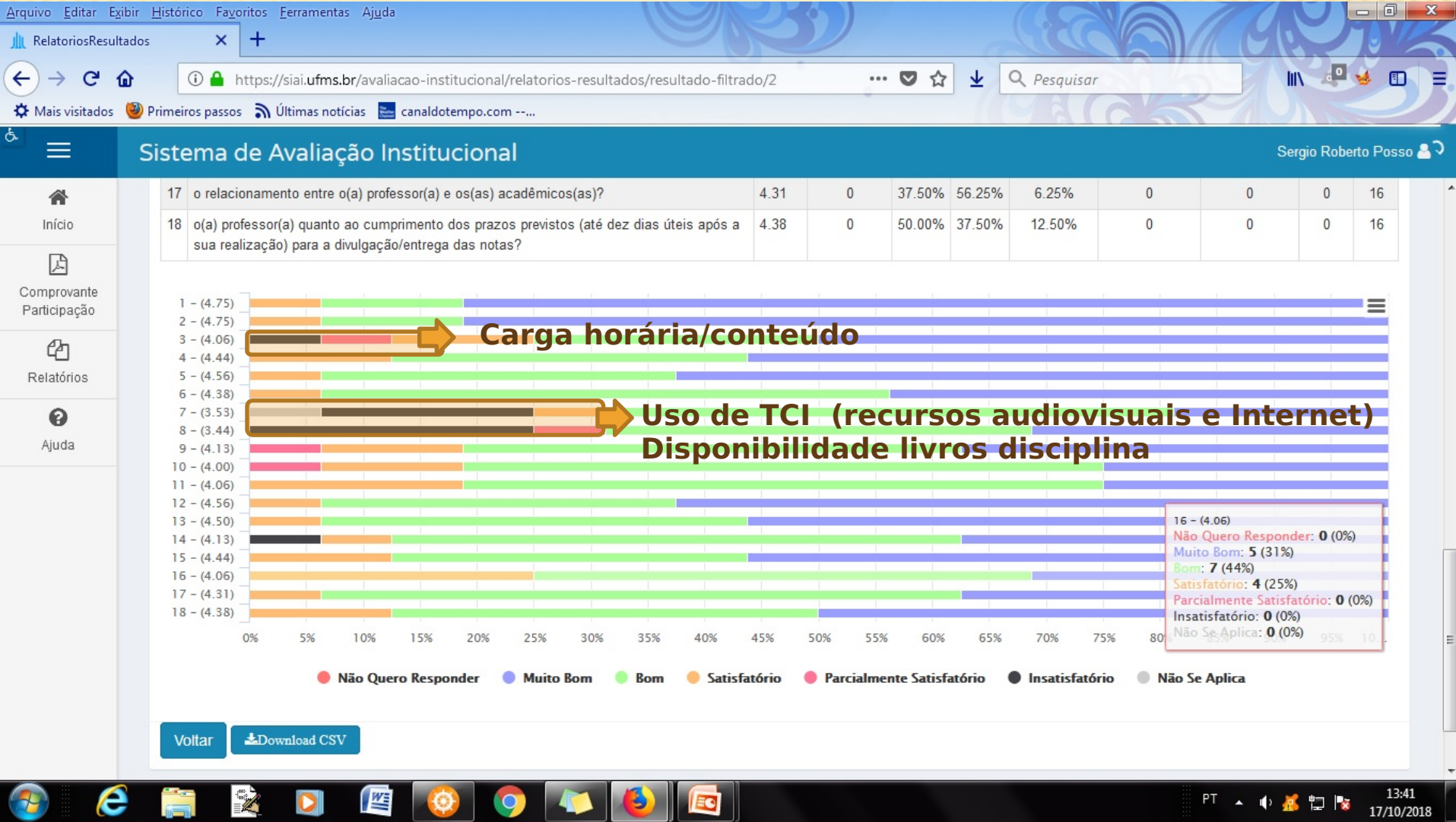
Bioquímica



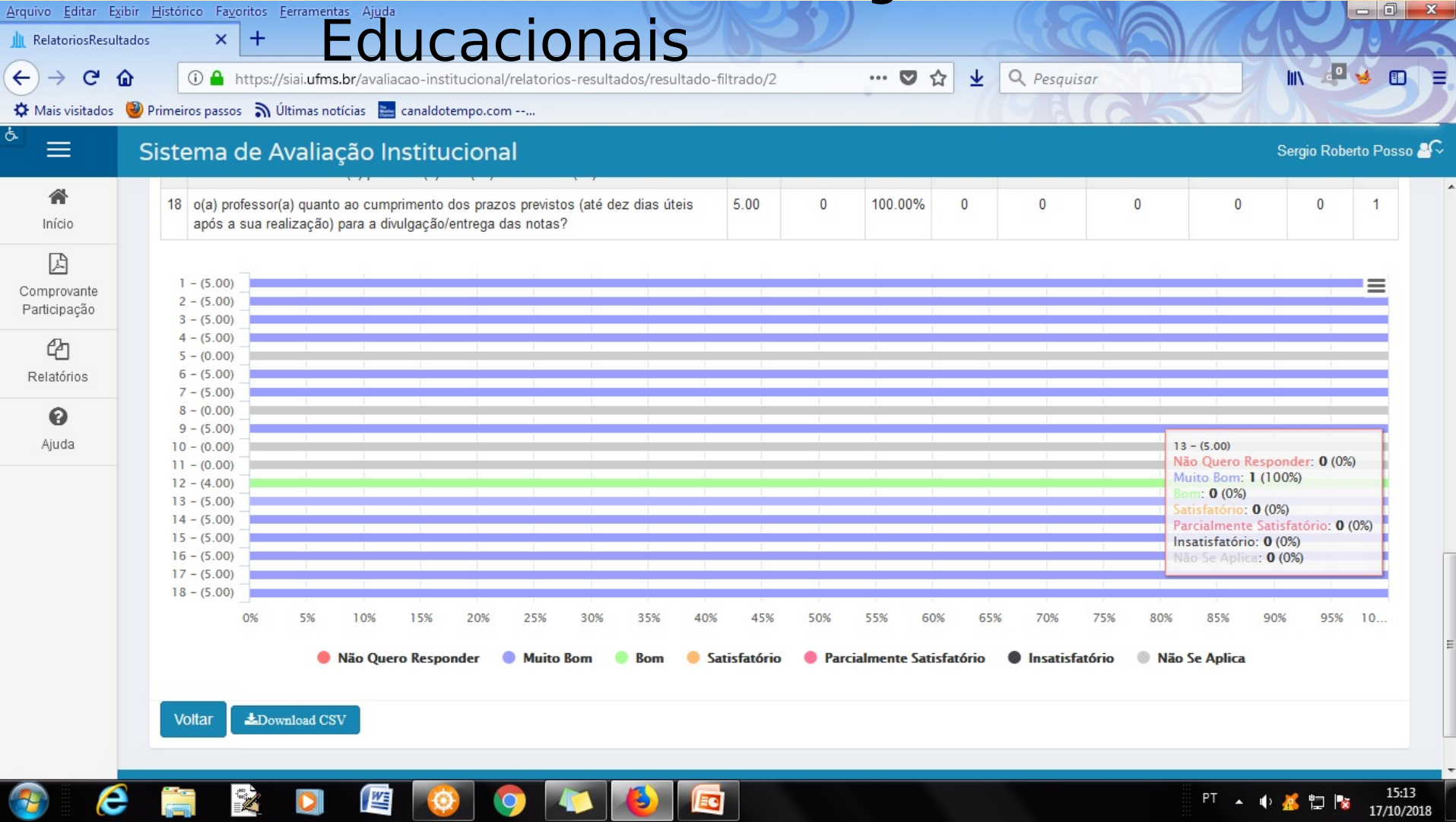
Criptógamas 1



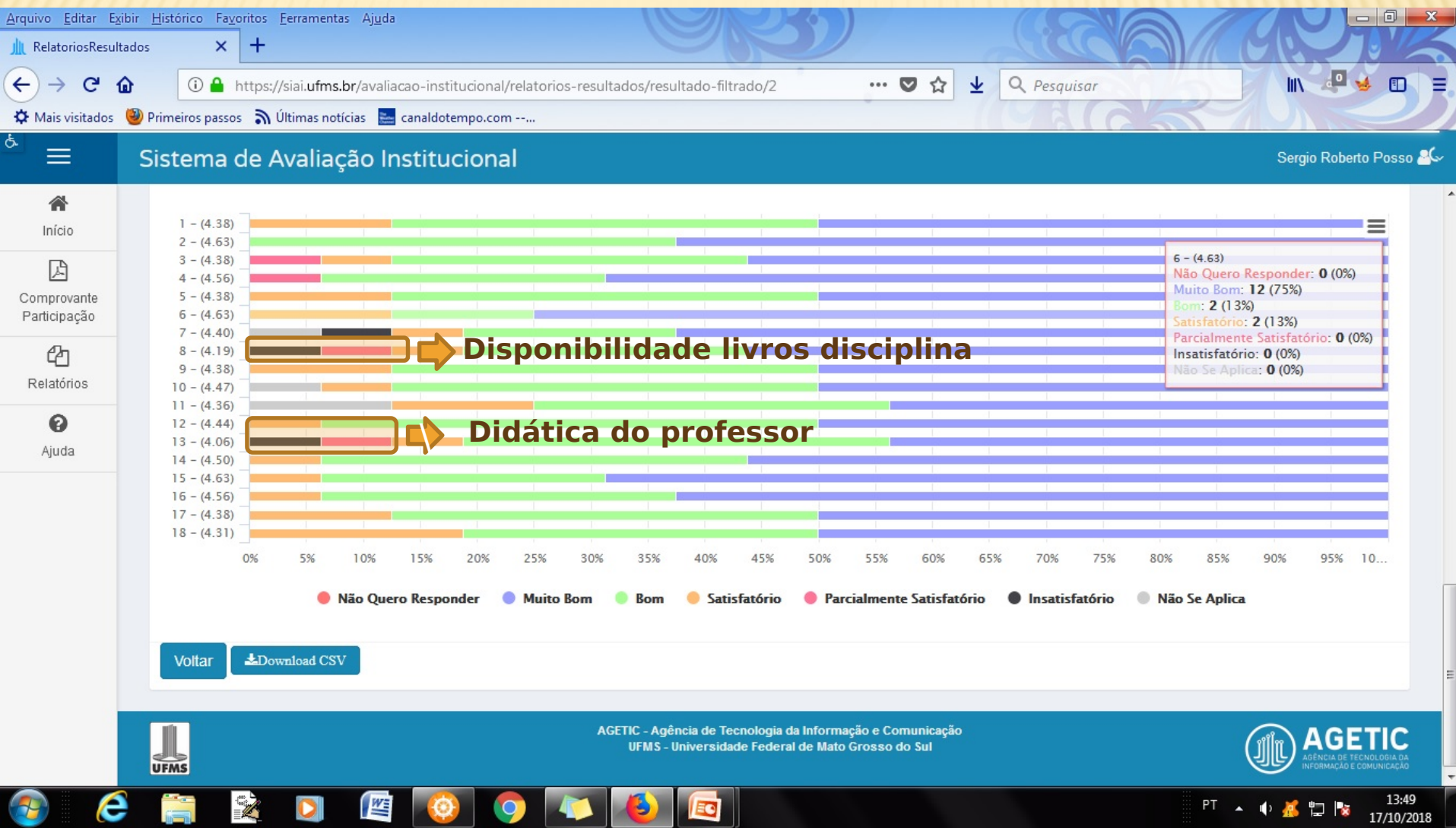
Deuterostomia 1



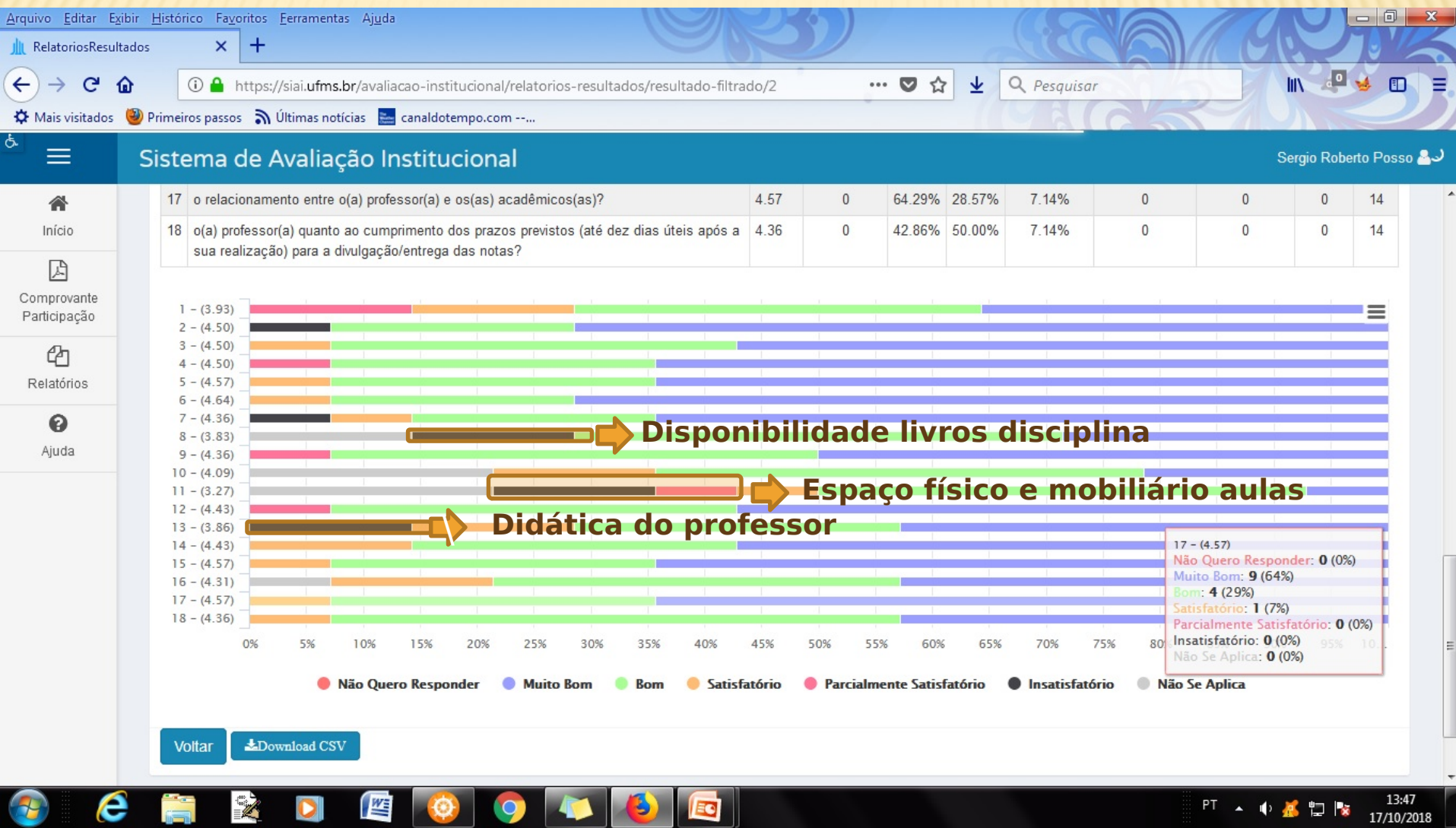
Didáticas e Tecnologias Educacionais



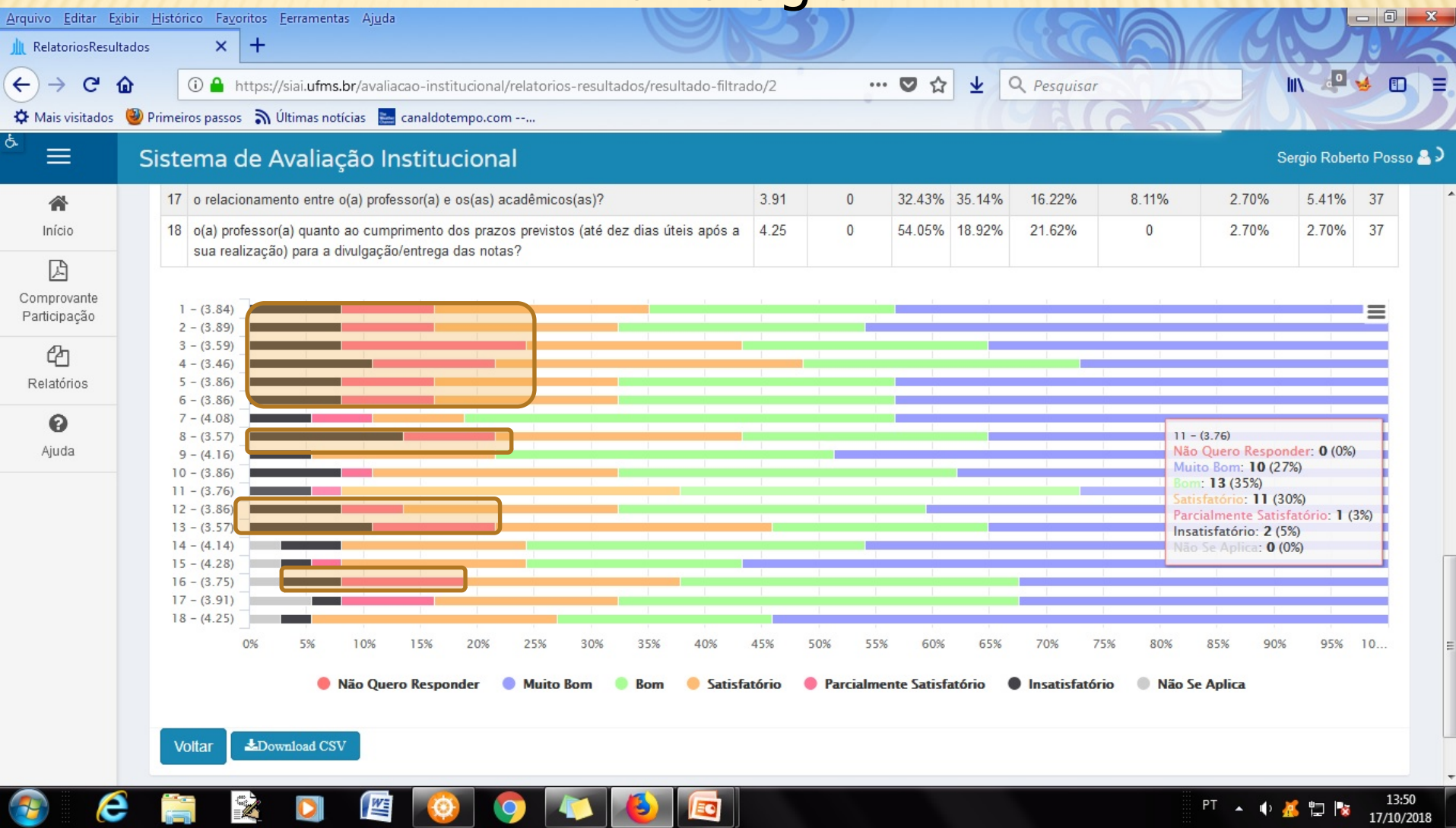
Ecologia 1



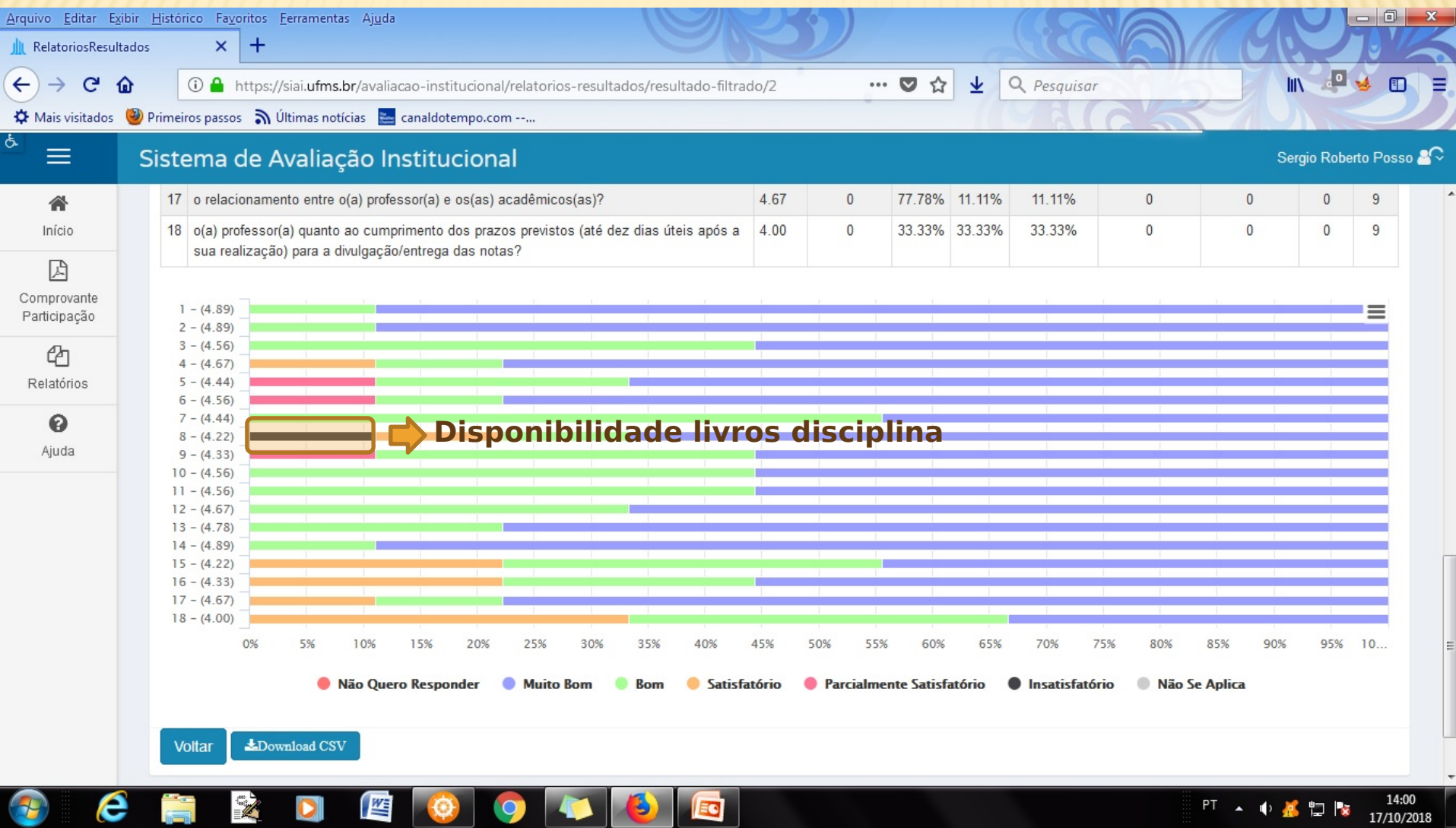
Ecologia e Conservação



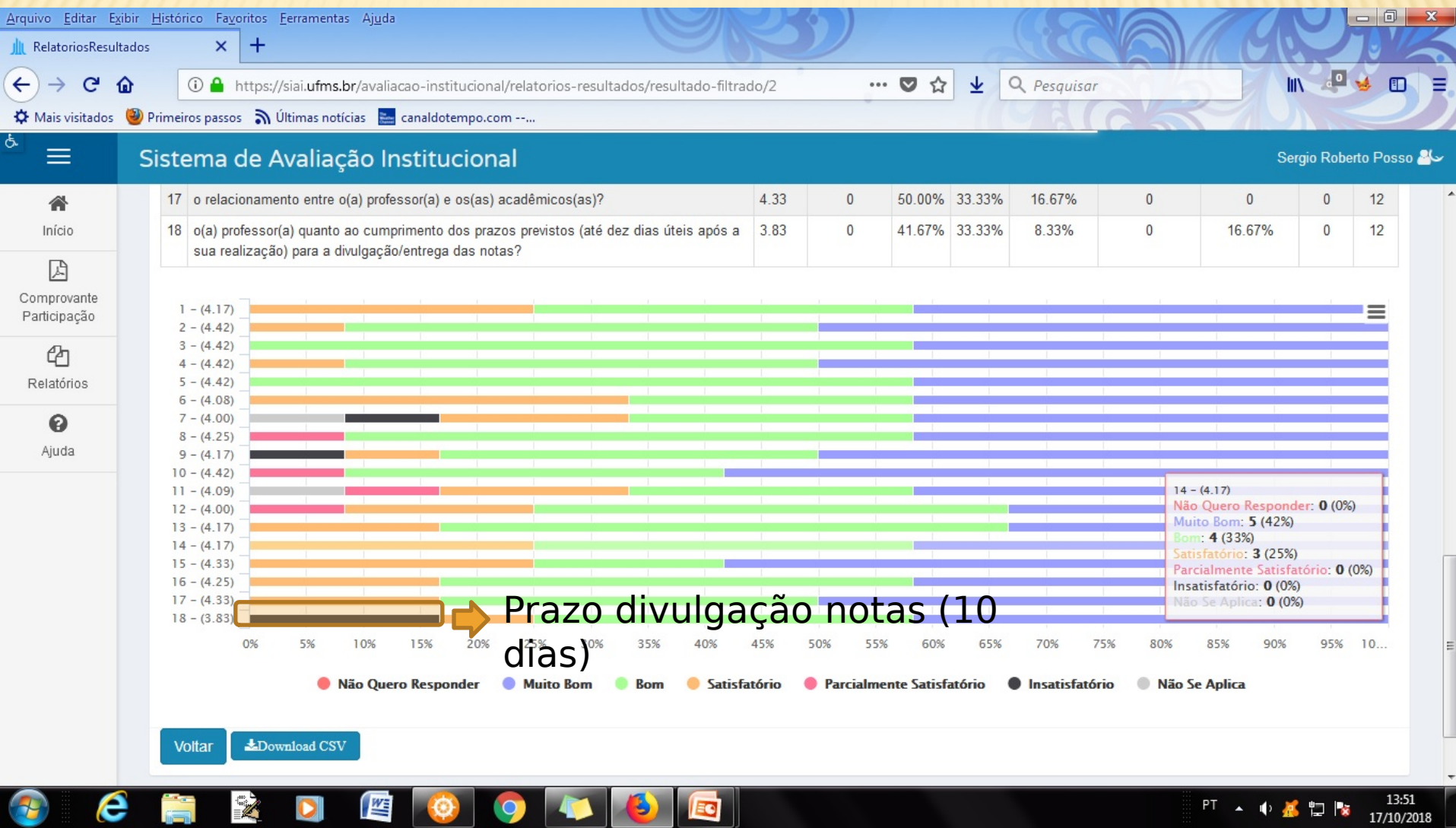
Embriologia



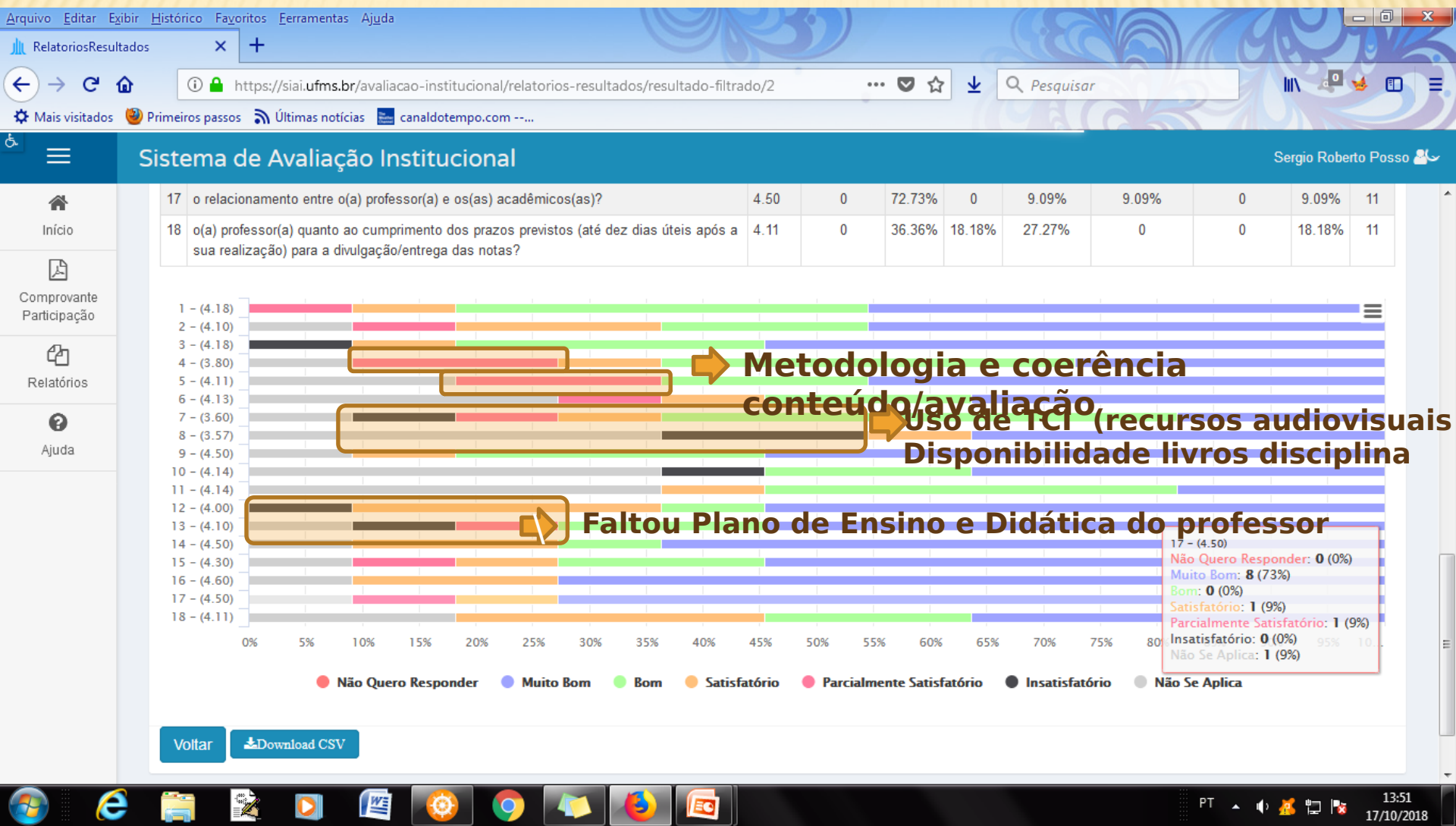
Entomologia



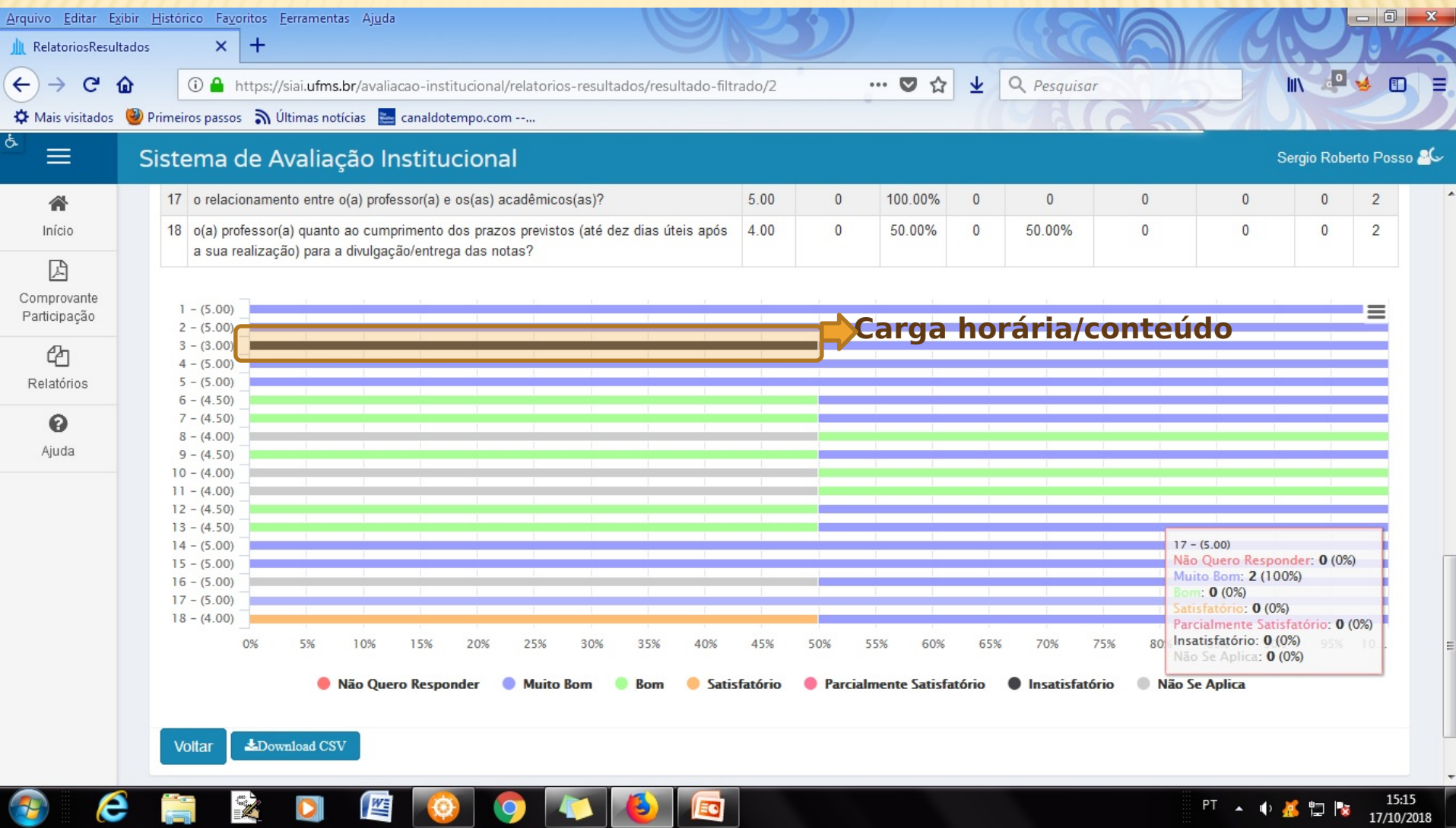
Estágio em Biologia



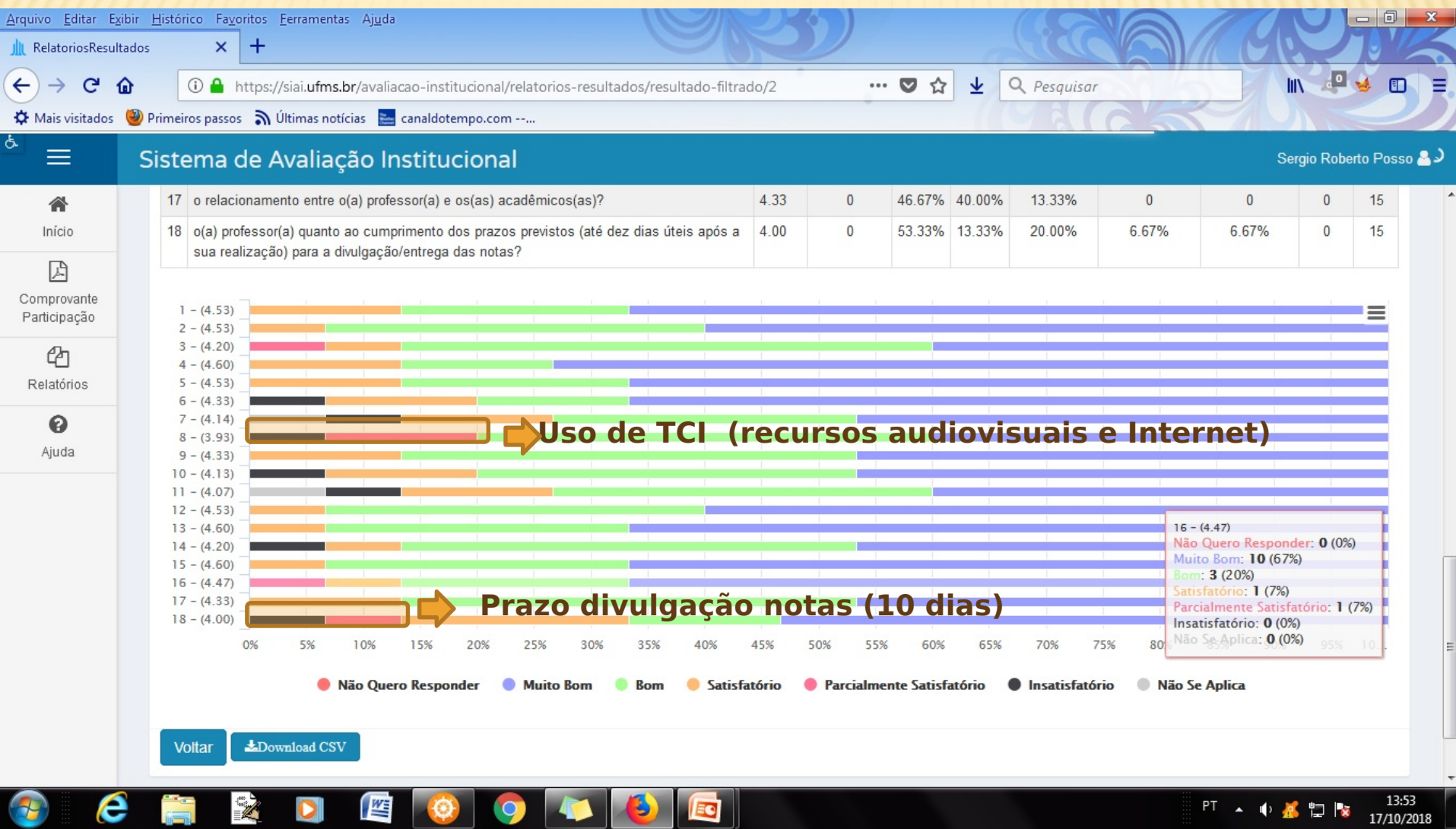
Estágio em Ciências



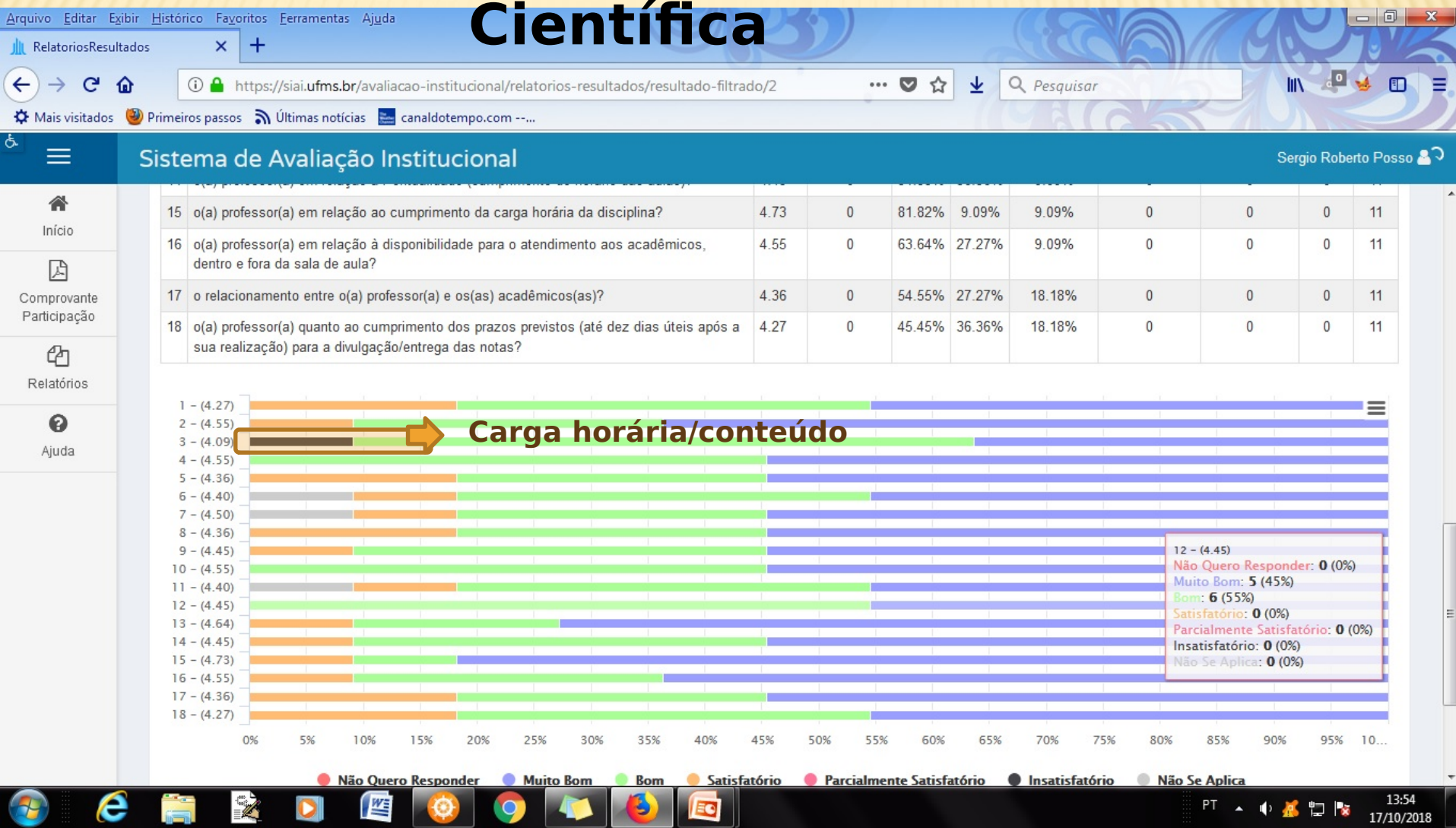
Estudos de Libras



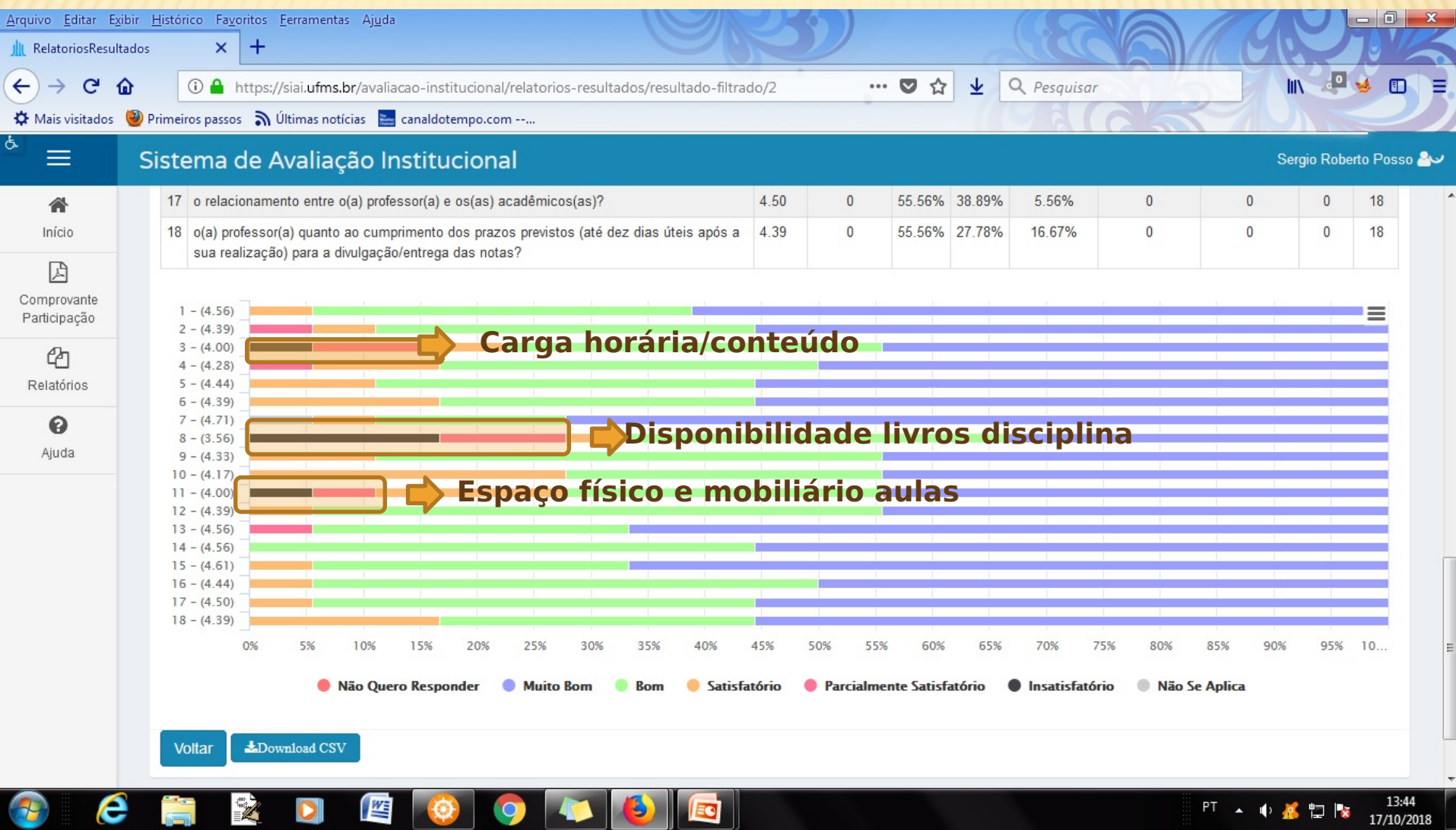
Evolução



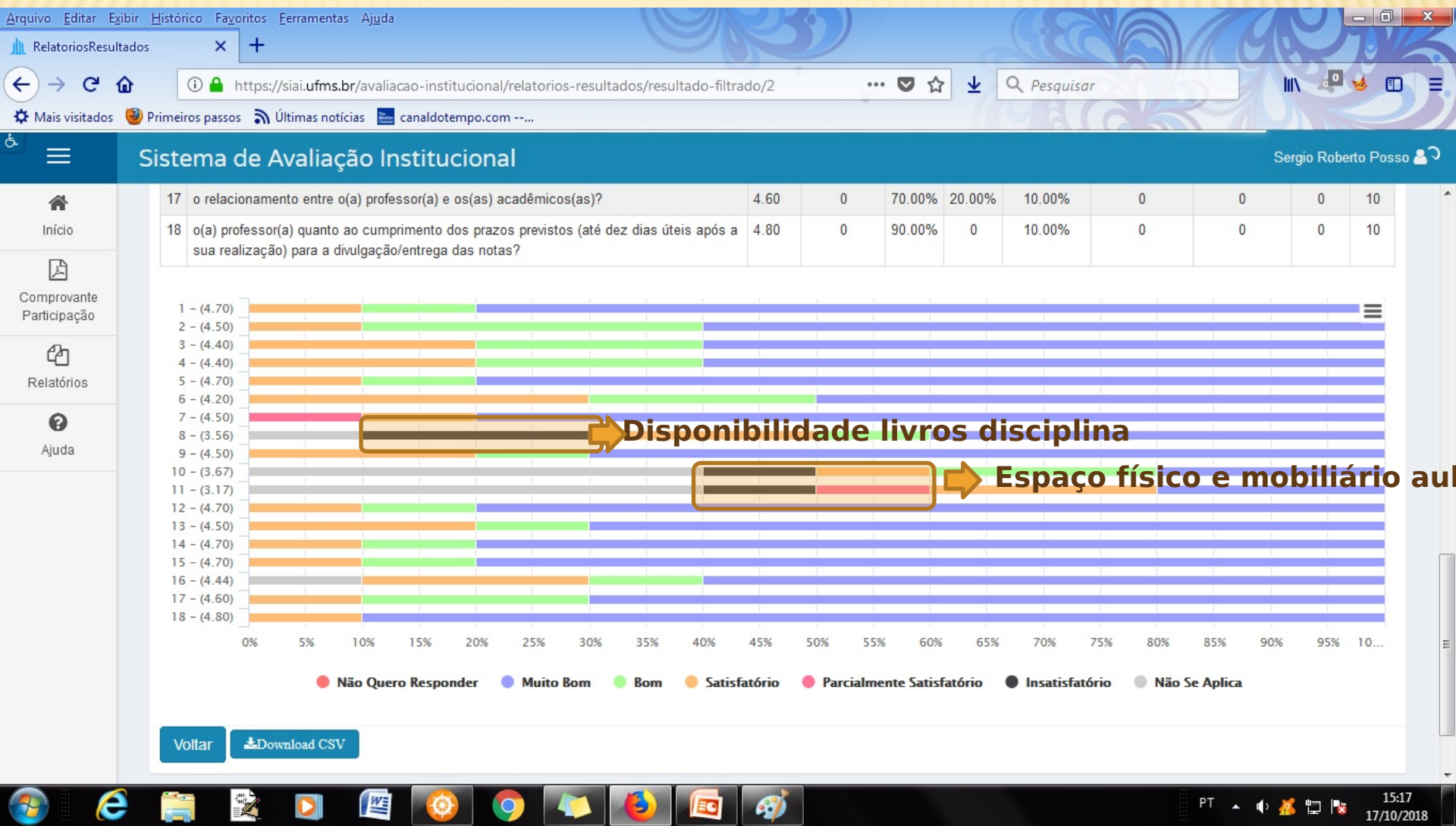
Experimentação Científica



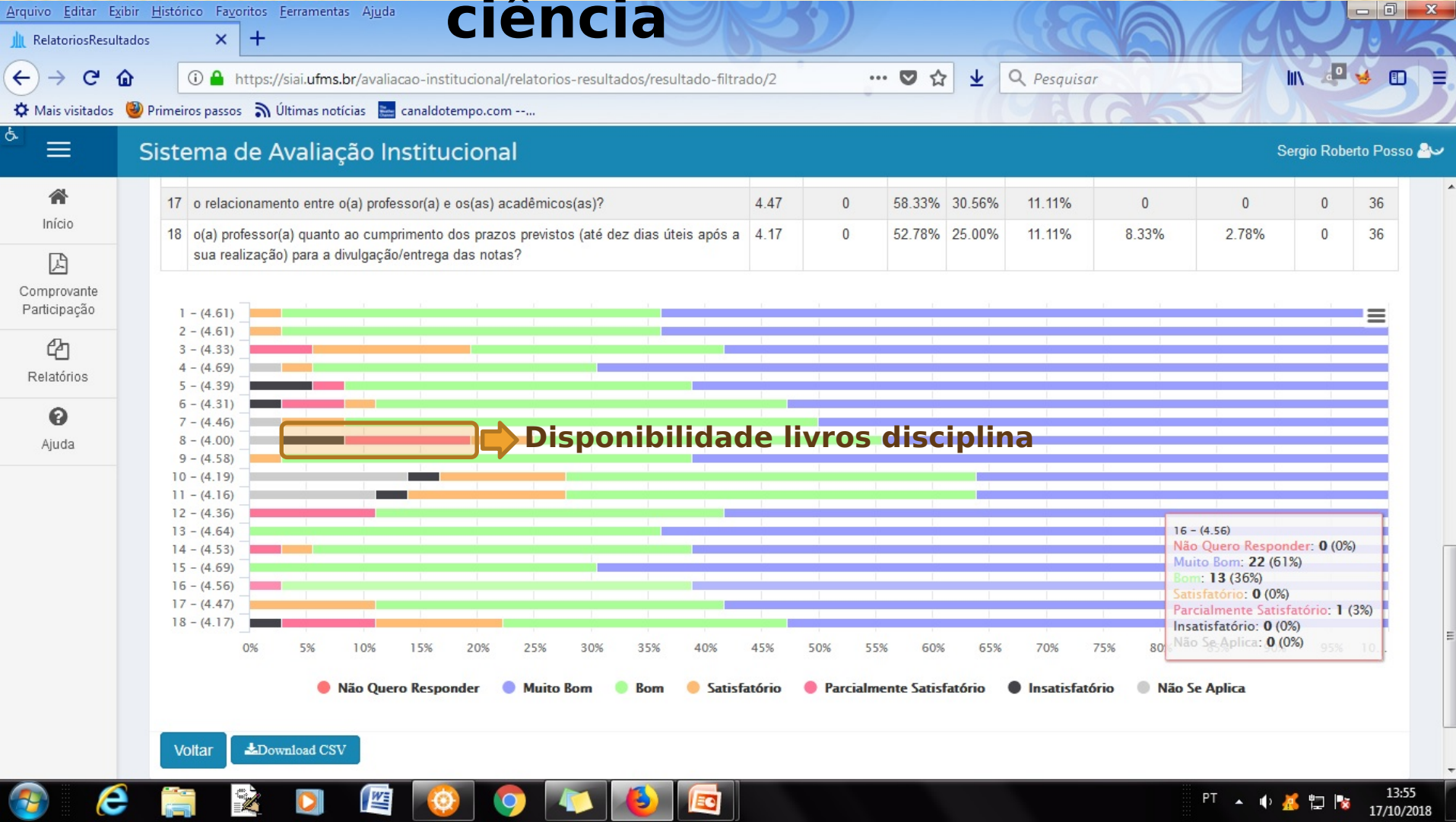
Fanerógamas 1



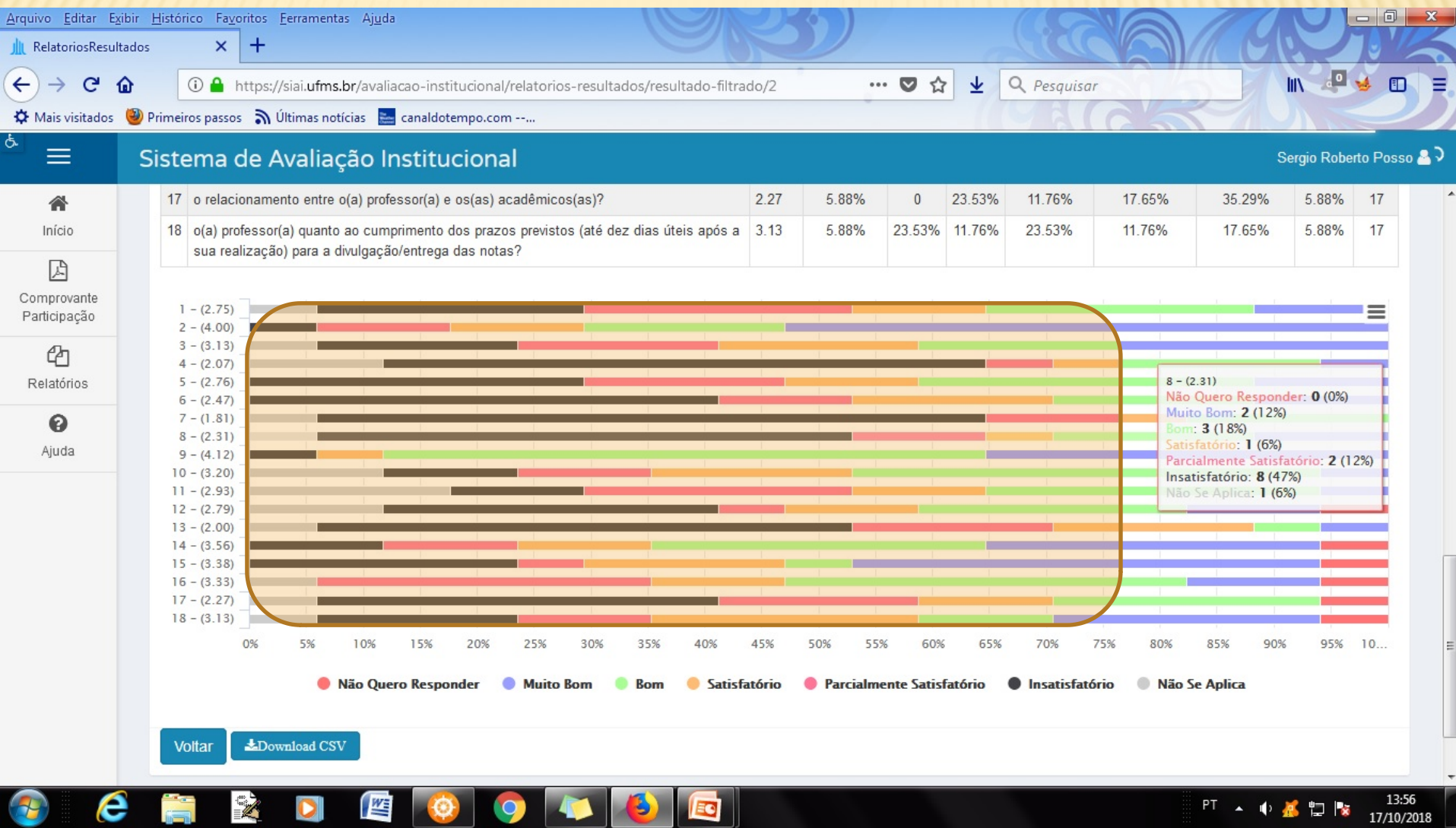
Farmacologia básica



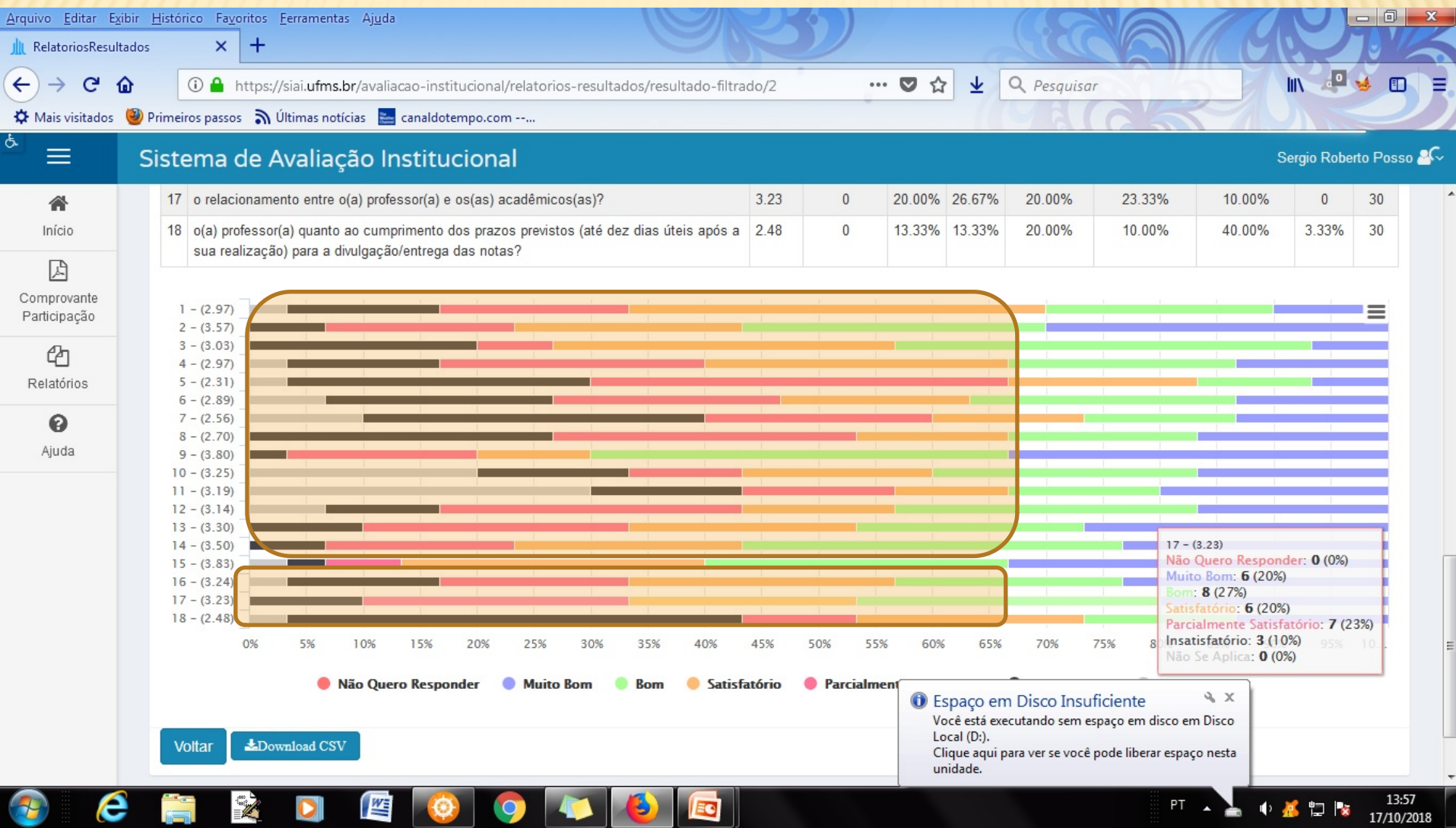
Filosofia história da ciência



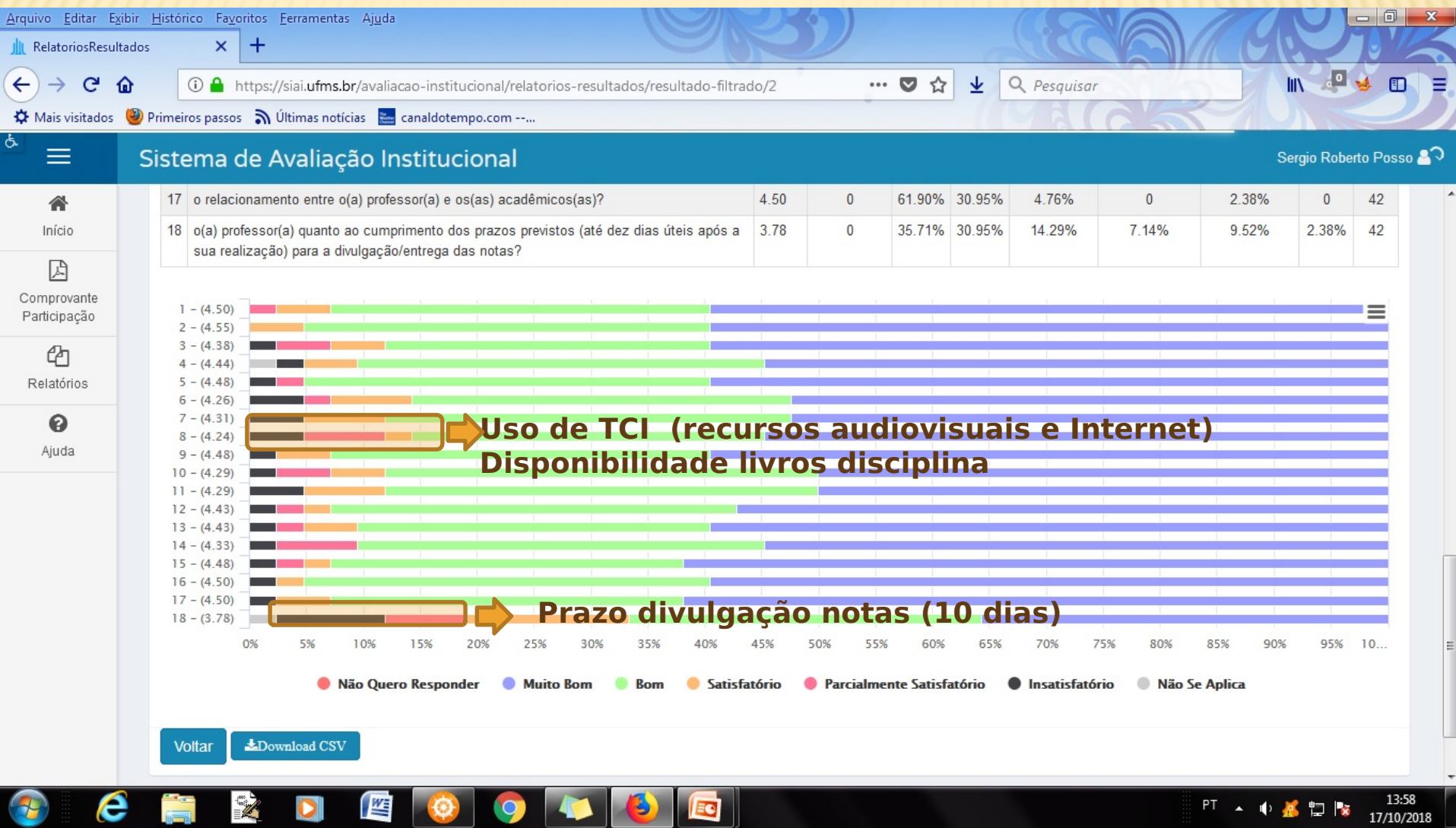
Fisiologia vegetal



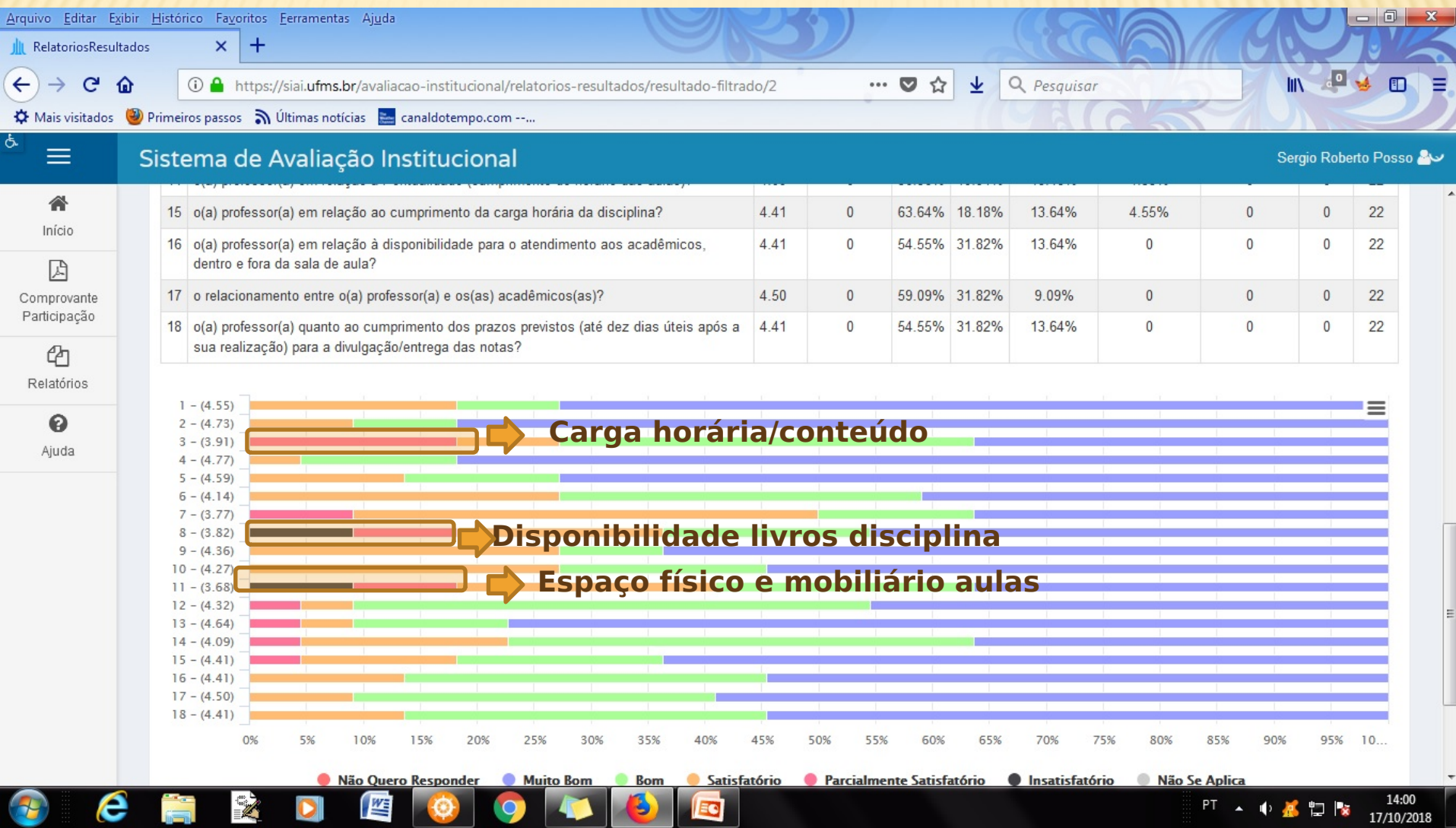
Genética básica



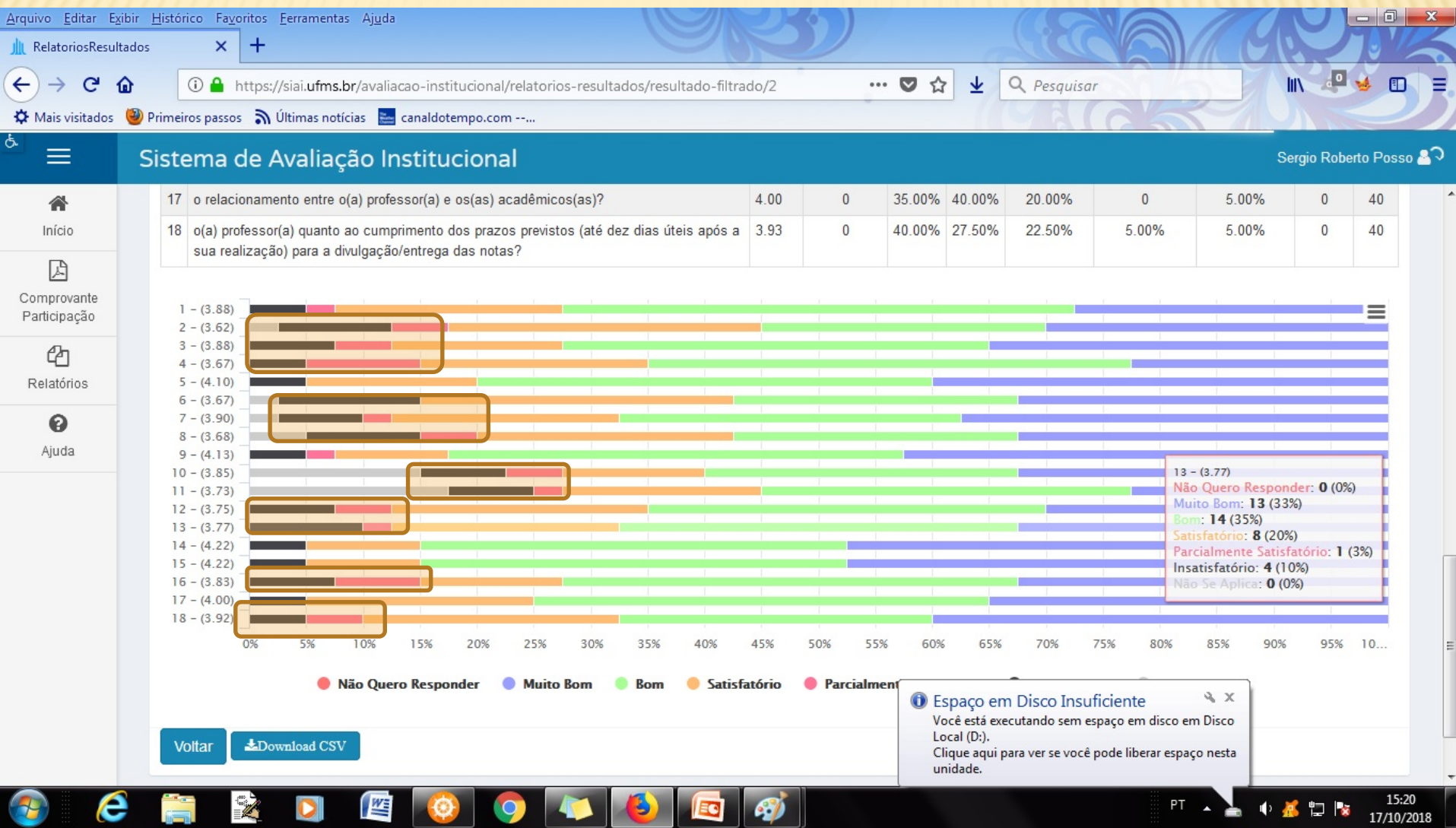
Geologia



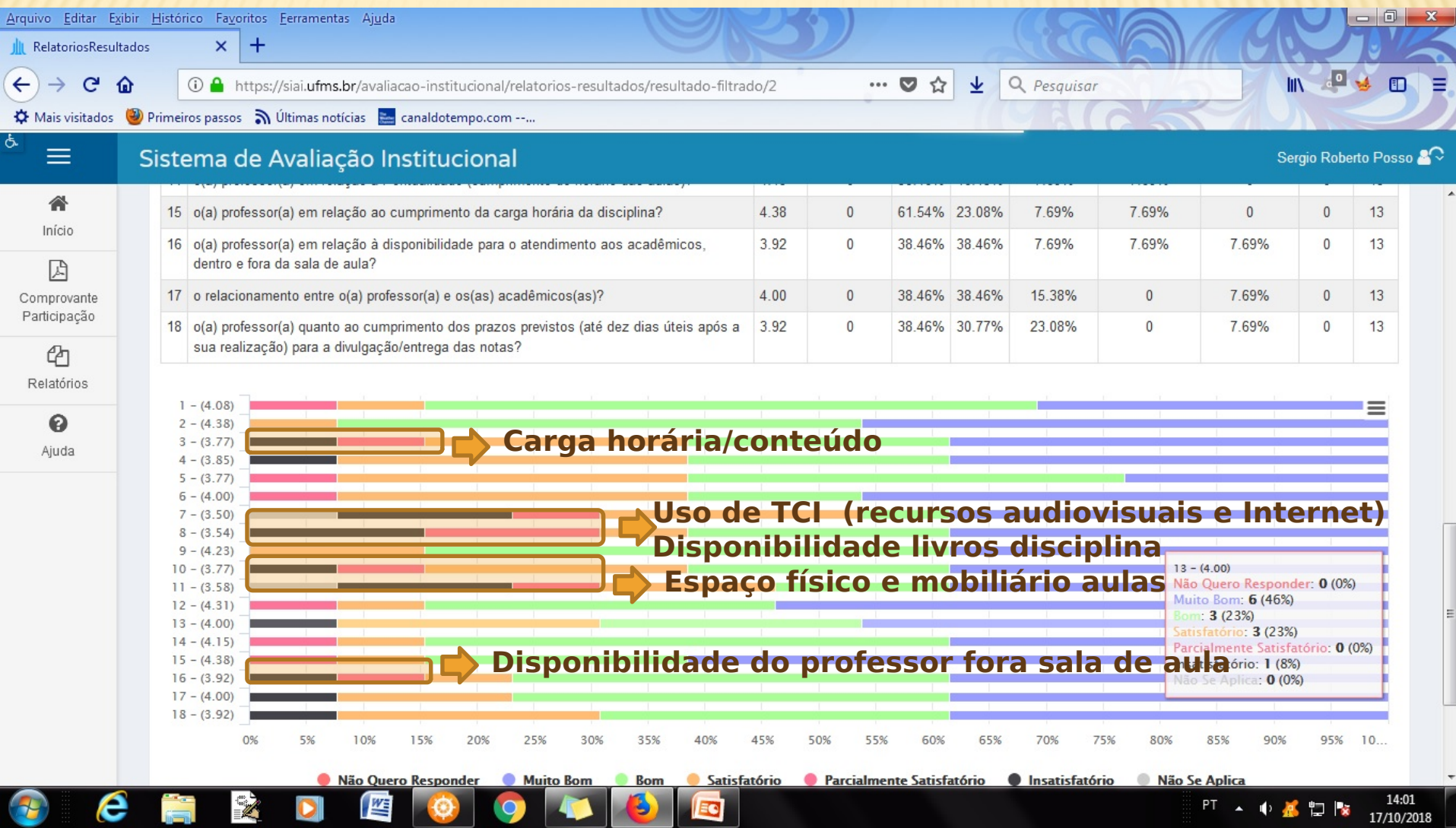
Imunologia



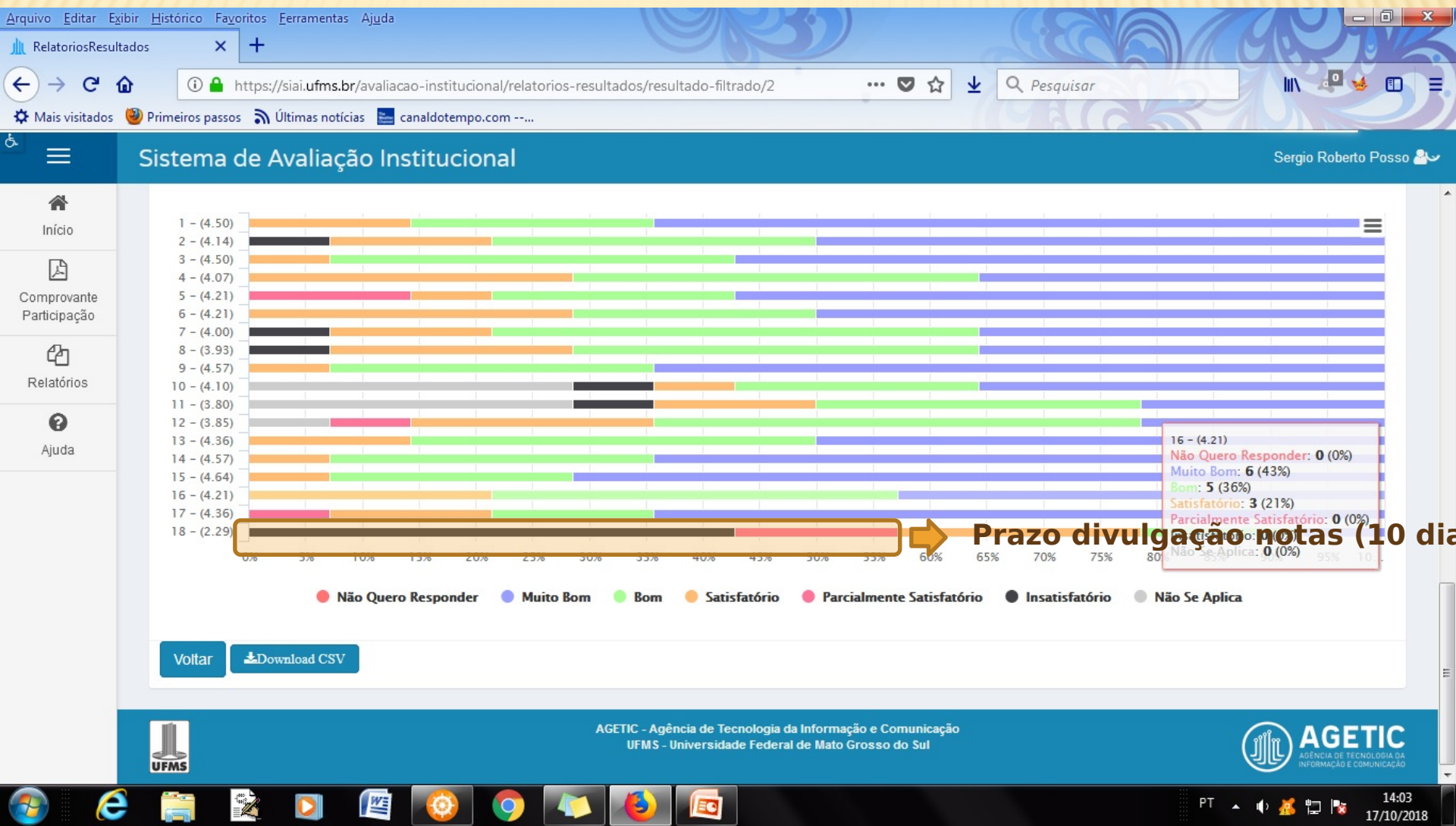
Matemática



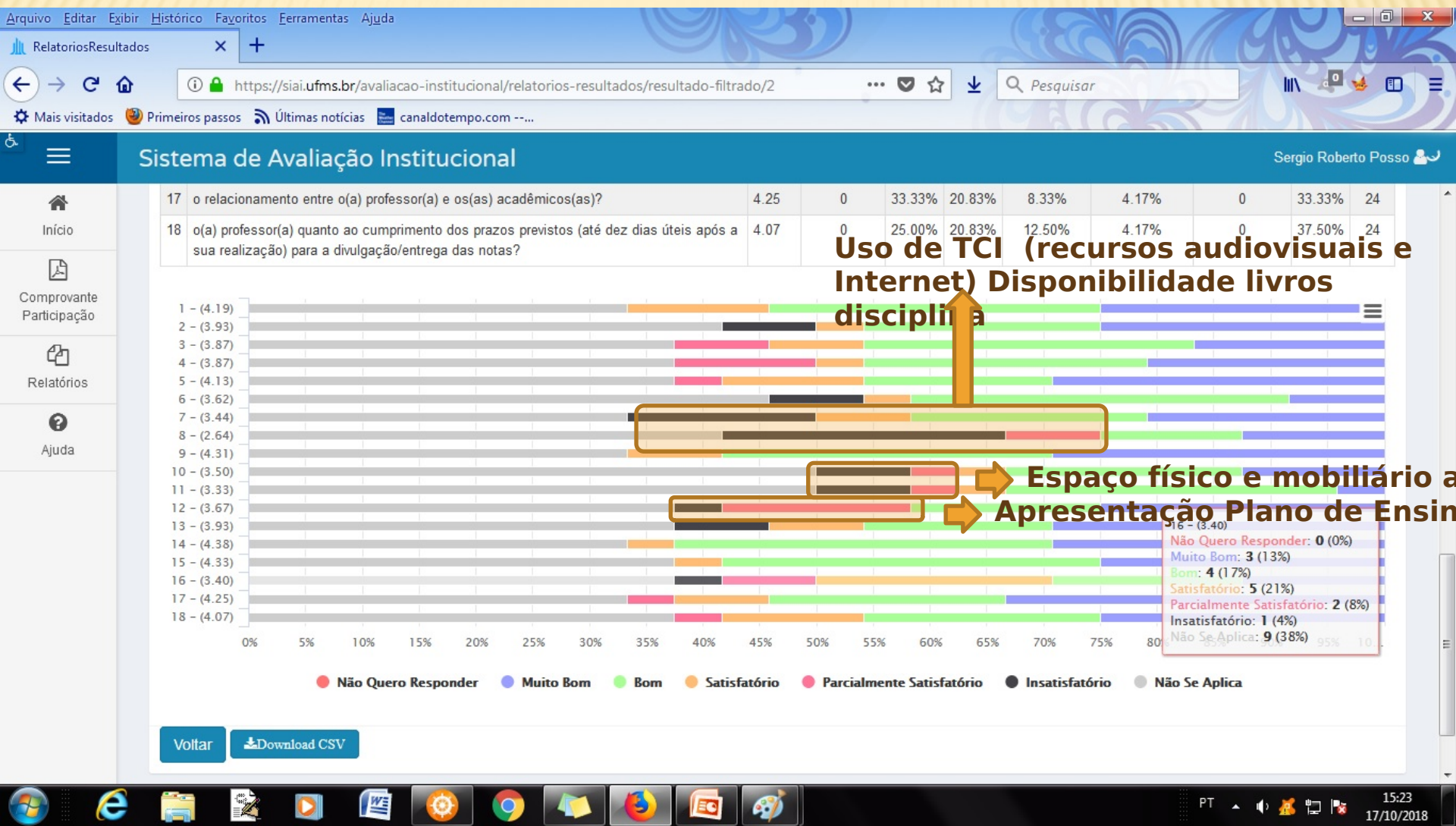
Microbiologia



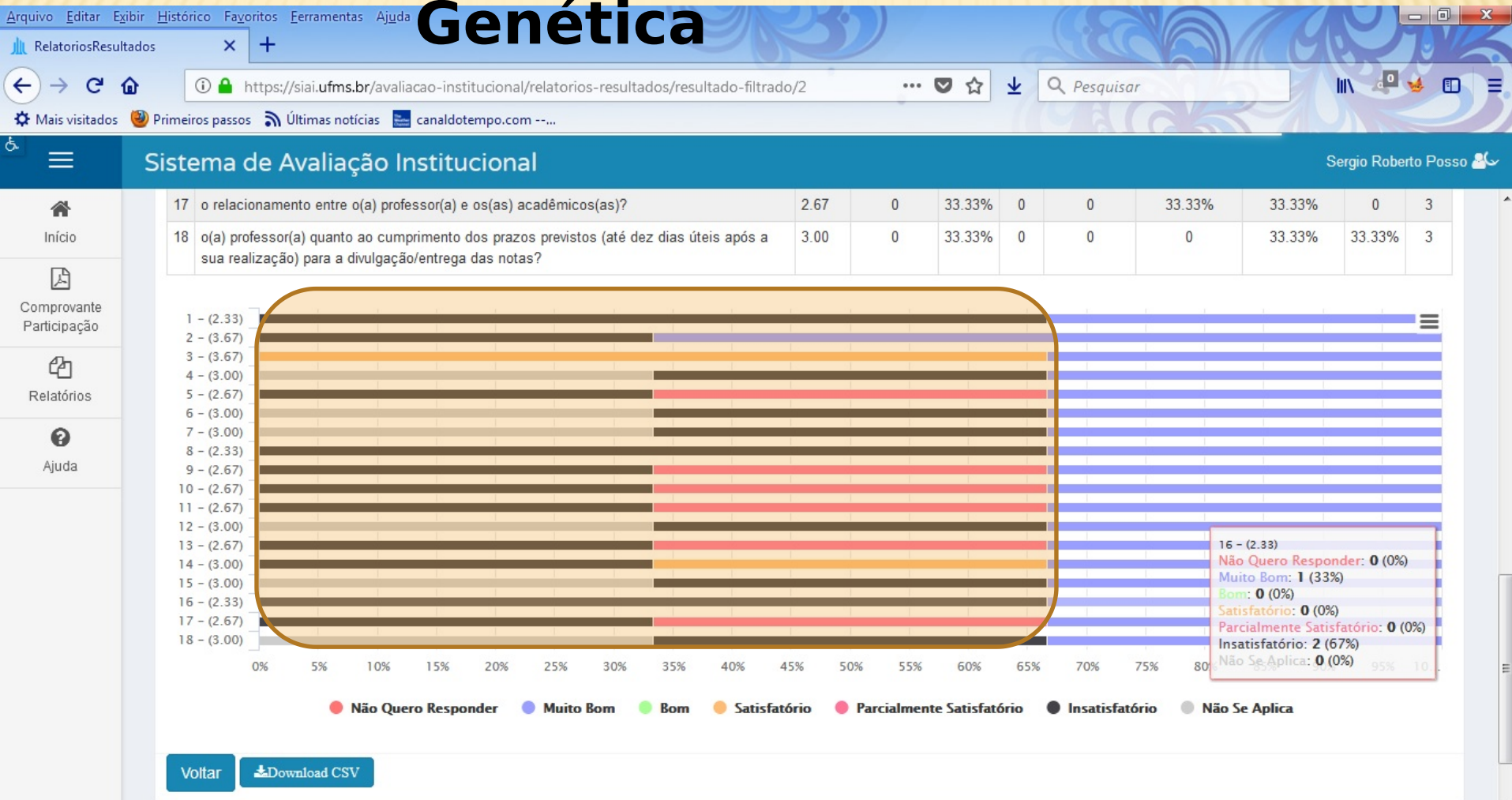
Paleontologia



Políticas Educacionais



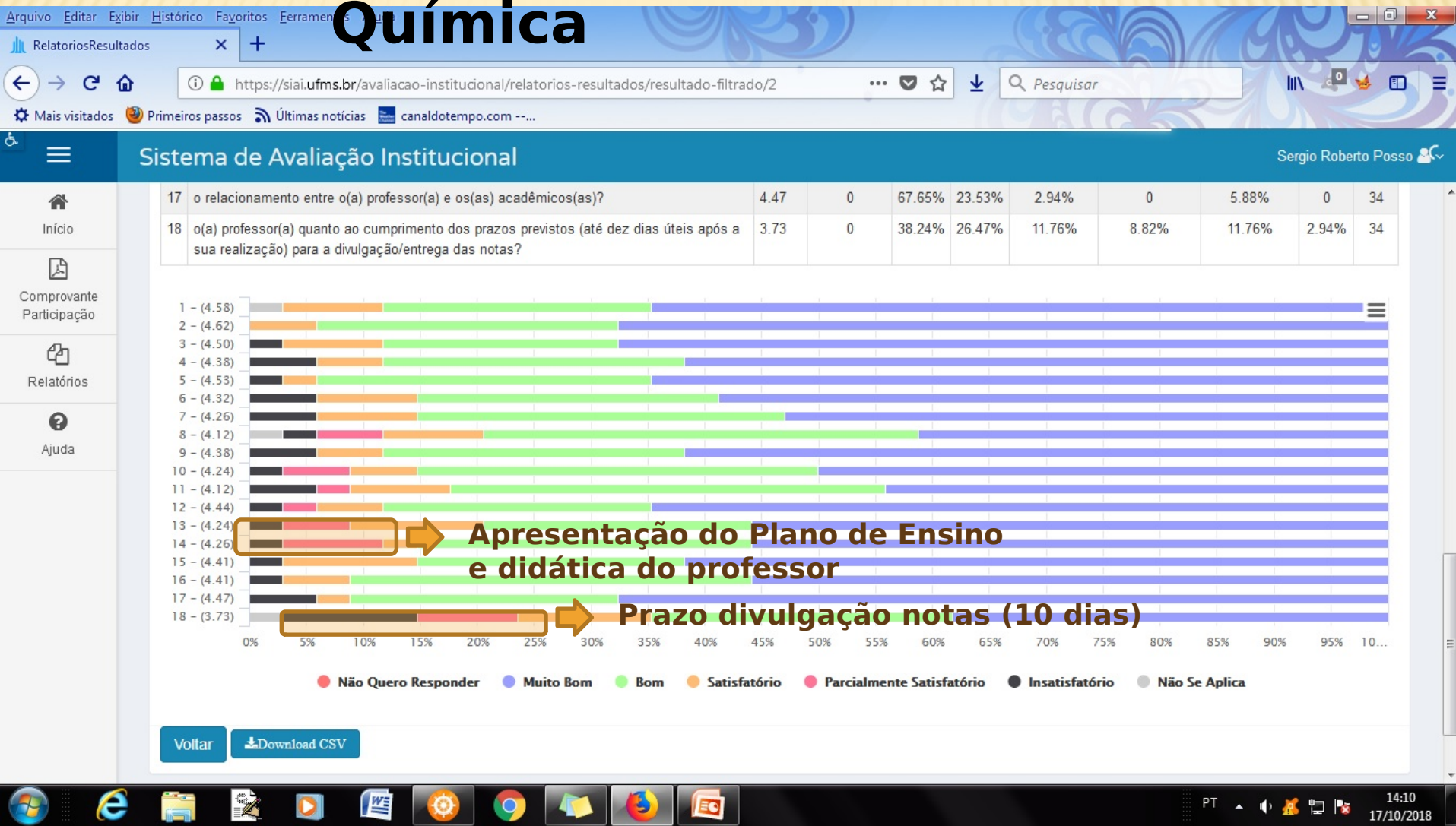
Prática de Ensino em Genética



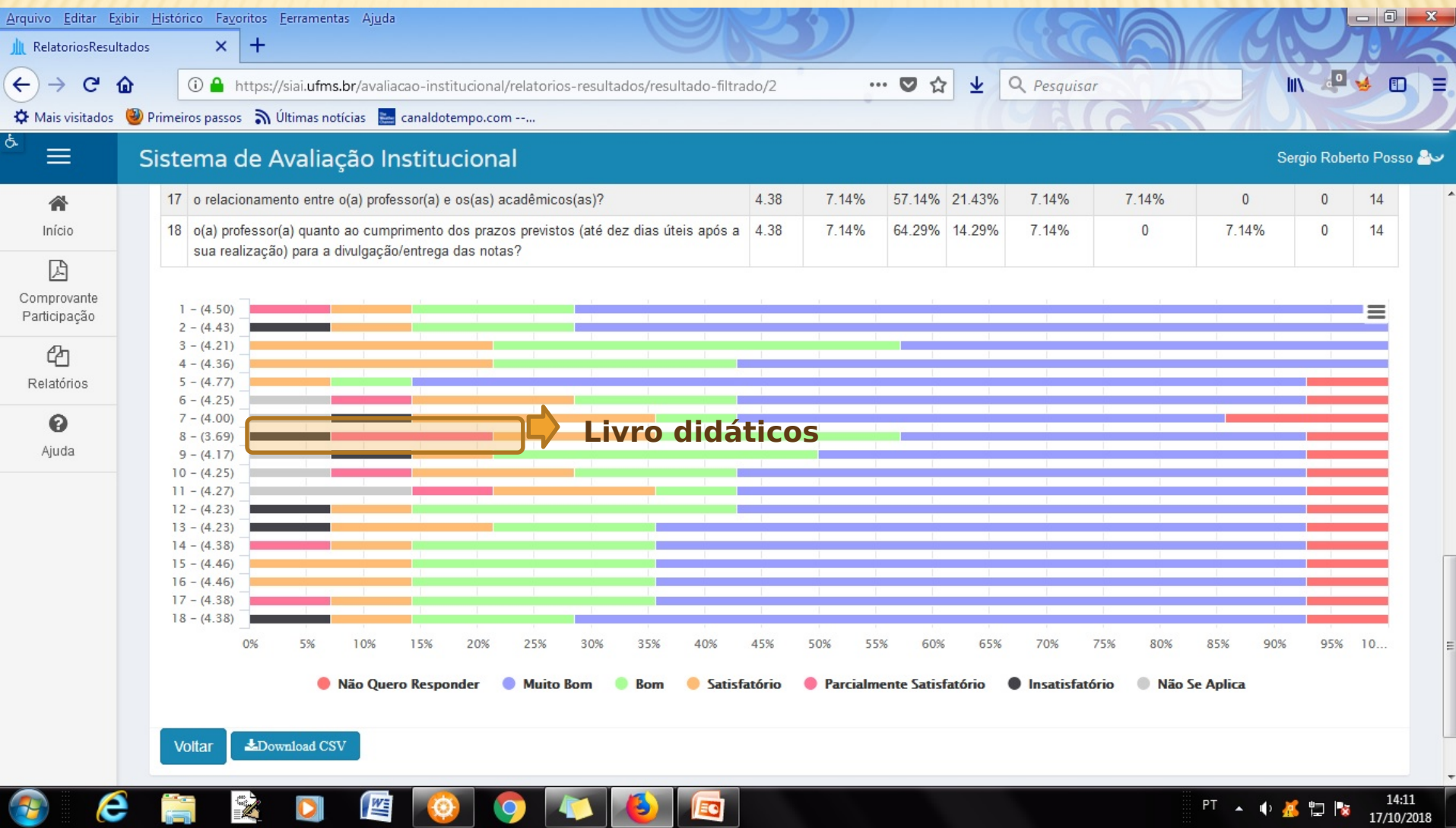
Prática Ensino Geologia e Paleontologia



Prática de Ensino em Química



Projetos de Biologia I



Psicologia do desenvolvimento e aprendizagem

Arquivo Editar Exibir Histórico Favoritos Ferramentas Ajuda

RelatoriosResultados

https://siai.ufms.br/avaliacao-institucional/relatorios-resultados/resultado-filtrado/2

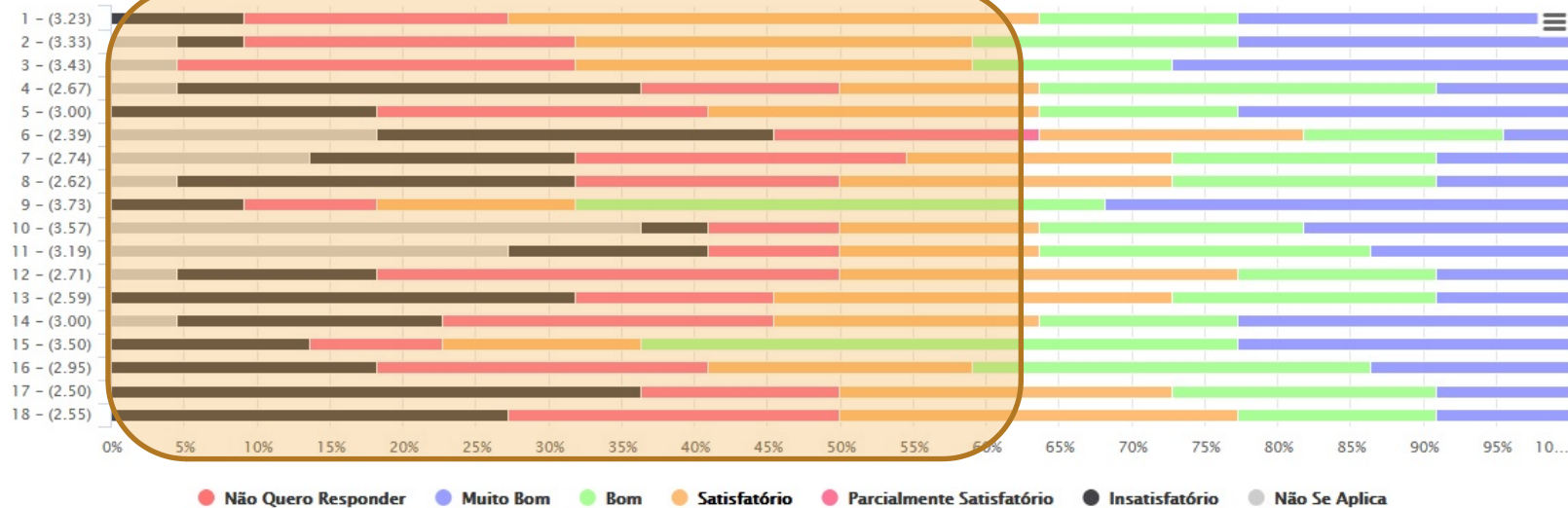
Pesquisar

Mais visitados Primeiros passos Últimas notícias canaldotempo.com --...

Sistema de Avaliação Institucional

Sergio Roberto Posso

Início
Comprovante
Participação
Relatórios
Ajuda



Voltar

Download CSV

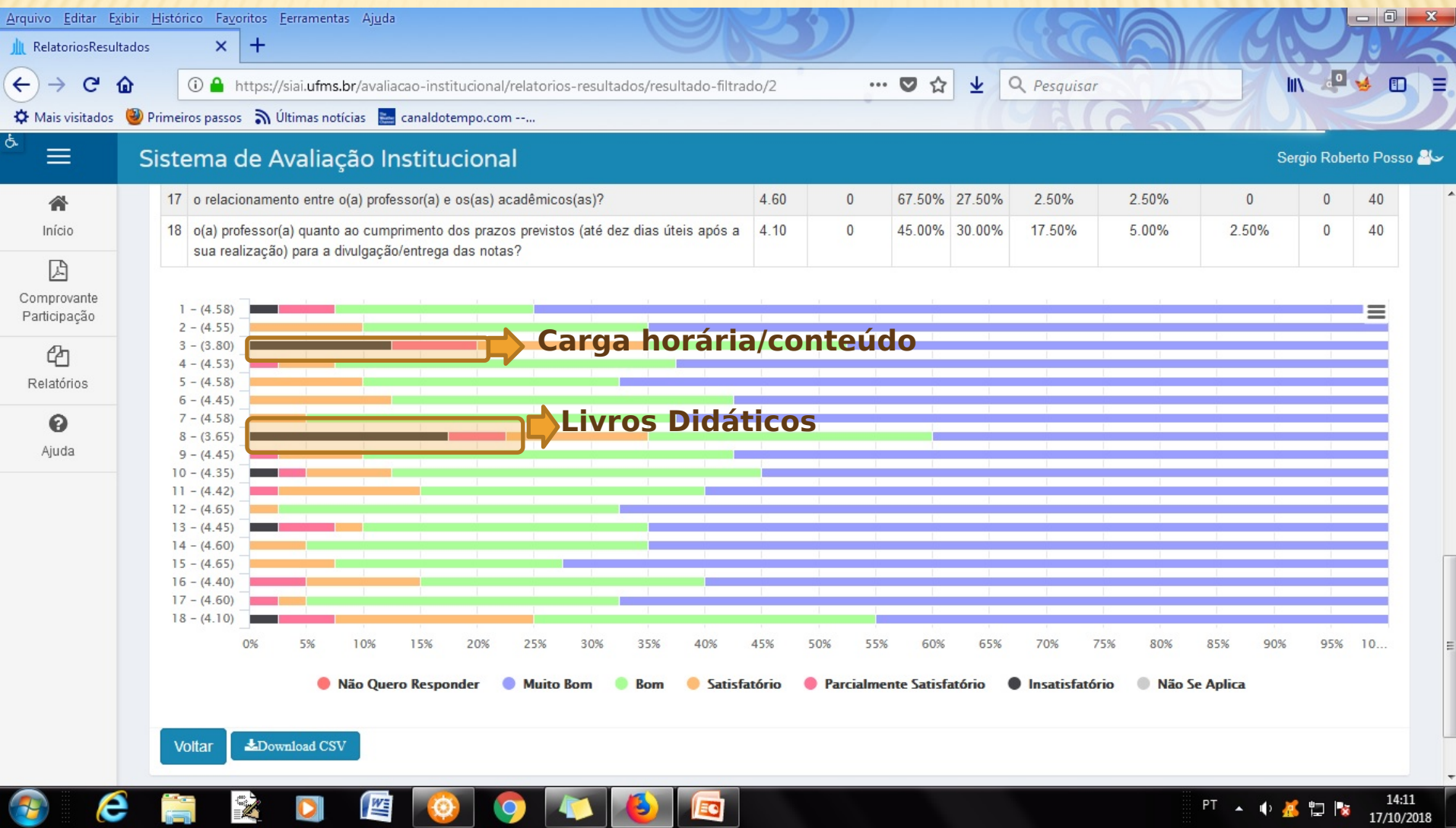


AGETIC - Agência de Tecnologia da Informação e Comunicação
UFMS - Universidade Federal de Mato Grosso do Sul



PT 15:26
17/10/2018

Química Geral



PRINCIPAIS PONTOS NEGATIVOS

Setores responsáveis/Sugestões:

1 - a disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca física e/ou virtual?



Professores/Conselho:
Verificar quais literaturas estão ausentes e adicionar livros digitalizados.

2 - disciplina em relação à suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?



NDE/Conselho de Curso:
revisão do PPC

3 - o uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TICs (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem?



Professores: Uso do AVA, Youtube e Facebook

PRINCIPAIS PONTOS NEGATIVOS

4 -a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?



Setores
responsáveis/Sugestões:

NDE/Direção de Campus:
Formalizar (NDE) pedido de ampliação de salas de aula práticas (Laboratórios)

5 - o(a) professor(a) quanto ao cumprimento dos prazos previstos (até dez dias úteis após a sua realização) para a divulgação/entrega das notas?



Professores: Utilizar os recursos de correção e avaliação no calendário do AVA